Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 67 (16653) | Суббота, 7 марта 1964 года | Цена 3 коп.

Главное в строительстве нового, коммунистического общества — это высокая производительность труда. В. И. Ленин производительность труда считал самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Чем лучше мы используем уже созданные научные и технические возможности, продуктивнее используем время, тем быстрее решим задачи создания изобилия материальных благ для народа.

УСПЕШНО ОСУЩЕСТВИТЬ РЕШЕНИЯ ФЕВРАЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС ОБ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании руководящих работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов 28 февраля 1964 года

Товарищи! Мы обменивались мнениями в Президиуме ЦК КПСС и пришли к выводу, что следует собрать работников, которым партия доверила руководство сельским хозяйством, и поставить перед ними практические вопросы по осуществлению решений февральского Пленума ЦК.

Советский народ с глубоким удовлетворением воспринял намеченный партией курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Теперь нам нужно найти конкретные формы организаторской работы, определить то главное, за что надо взяться, чтобы решить новые, большие задачи увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В настоящее время созданы и создаются все материальные предпосылки для успешного развития сельского хозяйства. Я бы сказал, что никогда раньше мы не имели такой материальной основы в борьбе за дальнейший подъем производительных сил сельского хозяйства, как сейчас.

Партия осуществляет большую программу развития химии. В текущем году страна получит около 25 миллионов тонн минеральных удобрений, а в 1965 году их производство достигнет 35 миллионов тонн. Это будет огромный вклад рабочего класса, всего советского народа в решение задачи интенсификации сельского хозяйства.

Вместе с тем промышленность увеличивает выпуск сельскохозяйственных машин, развертываются невиданные по масштабам работы в области орошаемого земледелия.

На 1964 год сельскому хозяйству выделены самые крупные капиталовложения за всю историю Советской власти. Если в 1953 году государство направило в сельское хозяйство 985 миллионов рублей, то в нынешнем году только на производственные цели — 5 миллиардов 400 миллионов рублей. Это огромный капитал, если его разумно использовать, то можно иметь исключительно высокую эффективность.

Центральный Комитет партии и правительство за последние годы намного повысили закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Партия осудила по существу антиколхозную политику цен, которая проводилась при жизни Сталина. В то время заготовительные цены были настолько низкие, что колхозы не могли за счет продажи продукции возмещать даже производственные затраты. Труд большинства колхозников практически не оплачивался. Так, например, на один трудодень в 1952 году выдавалось: в Калужской и Тульской областях — 1 копейка, в Рязанской и Липецкой — 2 копейки, в Брянской и Псковской — 3 копейки, в Костромской и Курской — 4 копейки. Многие колхозы годами не выдавали на трудодень ни одной копейки.

В связи с этим нельзя не вспомнить такой факт. В тот период, а точнее в 1952 году, Сталин предложил создать комиссию, которая разработала бы практические меры по развитию животноводства в колхозах и совхозах. Мне пришлось быть в этой комиссии. Вместе с товарищами Микояном, Игнатовым и другими мы разработали предложения, они были довольно скромными. Чтобы повысить материальную заинтересованность в увеличении производства, намечалось, в частности, несколько поднять заготовительные цены на мясо, молоко и другие продукты. Доложили Сталину, он посмотрел и сказал: нет, не годится, поработайте еще, дайте новые предложения и учтите, что надо поднять налог на колхозы и колхозников примерно на 40 миллиардов рублей. И это в то время, когда все денежные доходы колхозов составляли 42 миллиарда рублей (в старых деньгах). Как же можно было добавлять еще 40 миллиардов к тому, что уже платили колхозы? Если бы продать все имущество колхозов, то и тогда они не выплатили бы такой налог.

В совхозах дело обстояло не лучше. Их продукцию государство принимало по таким низким ценам, что совхозы не могли работать рентабельно, вести хозяйство прибыльно и, как правило, были убыточными. На покрытие так называемых «плановых» убытков им давали дотацию. Незадолго до смерти Сталин даже предложил распустить совхозы, а землю передать колхозам. Да, так было дело, товарищи. Когда Министерство финансов докладывало, что совхозам опять дали дотацию на покрытие убытков, Сталин сказал: раз совхозы убыточны, им нужна дотация, надо их распустить.

Все мы заволновались тогда, говорили, что нельзя этого делать, что дело не в совхозах, как в форме хозяйства, а в ценах на их продукцию. Тем более, что по существу-то совхозы были прибыльными для государства, если учесть конечные результаты реализации их продукции. С большим трудом удалось убедить тогда Сталина и сохранить совхозы. Вот какое было положение.

Благодаря мерам, которые были приняты Центральным Комитетом партии, коренным образом изменились экономические условия для развития колхозов и совхозов. Нынешние закупочные цены позволяют вести хозяйство рентабельно, обеспечивать накопления для расширенного воспроизводства, достойно оплачивать труд людей.

Назову средние закупочные цены за центнер сельскохозяйственной продукции, произведенной колхозами.

	1952 год (в руб. и коп.)	1963 год (в руб. и коп.)
Пшеница	0—97	7—56
Кукуруза зерно	0—54	7—66
Горох	1—31	20—23
Фасоль	1—47	35—00
Сахарная свекла	1—05	2—87
Хлопок-сырец	31—88	38—30
Подсолнечник	1—92	18—10
Табак	72—03	176—65
Картофель	0—47	7—10
Овощи	1—92	7—52
Говядина	2—03	79—90
Свинина	6—72	98—00
Молоко	2—52	12—18
Яйцо (за тысячу штук)	19—90	70—00
Шерсть	106—80	378—67

Конечно, и в те времена имелись передовые колхозы. Правда, их было мало, но председатели колхозов, специалисты, колхозники, которые в тех экономических условиях прибыльно вели хозяйство,— это настоящие герои. Теперь другие, несравнимые условия. При ныне действующих закупочных ценах тысячи колхозов и совхозов рентабельно ведут хозяйство, увеличивают основной капитал, наращивают производство сельскохозяйственных продуктов. И если кто сейчас ведет хозяйство убыточно, то не в ценах дело, виноваты сами организаторы, которые отвечают за производство, за подбор людей, их обучение, набор нужных механизмов, разработку технологии производства.

Конкретно, со знанием дела руководить хозяйством

Нельзя мириться с тем, что рядом с высокоразвитыми хозяйствами можно встретить колхозы, где производство организовано примитивно, ведется почти так же, как и раньше в единоличном хозяйстве.

Нынешнее сельское хозяйство — это крупное социалистическое машинное производство, и ему должны соответствовать и уровень организации и технология.

На первой стадии колхозного строительства, когда мы еще не имели механизмов, производственная база колхозов слагалась из того инвентаря, которым пользовался крестьянин-единоличник. Таким инвентарем нередко была соха. В тот период в колхозах работало людей не столько, сколько нужно для производства, а столько, сколько насчитывалось в деревне. Поэтому не было никакого стимула в увеличении производства продуктов. Там цель ставилась довольно простая — дать возможность всем понемножку участвовать в труде, получить свою долю от колхозных доходов. Даже само распределение продуктов велось не по количеству и качеству затраченного труда, а по едокам.

К сожалению, это старое над нами довлеет до сих пор, хотя условия производства совсем иные. Мы создали мощную индустрию, дали колхозам и совхозам миллионы тракторов и других машин. Все это позволяет намного поднять производительность труда.

И теперь некоторые руководители колхозов и совхозов жалуются на нехватку рабочей силы. Но если глубже разобраться, то не в этом дело. Людей часто не хватает потому, что плохо организован труд, низка его производительность. Многие колхозники заняты на второстепенных, подсобных работах, на разных административных должностях. В то же время не созданы условия более производительного труда для тех колхозников и рабочих совхозов, которые непосредственно производят продукцию, работают в поле, на животноводческих фермах.

Если этих людей обучить, дать технику, заинтересовать материально в увеличении производства зерна, сахарной свеклы, хлопка, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц и других продуктов, то можно в короткий срок добиться тех показателей, которых достигли сейчас передовики сельского хозяйства.

В период строительства нового общества для быстрейшего создания материально-технической базы коммунизма и условий для перехода к коммунистическим принципам производства и распределения наряду с моральным фактором материальная заинтересованность имеет исключительное значение. Мы должны использовать не только великую силу морального фактора,—такой силой является марксистско-ленинское учение, строительство коммунизма, создание общества, где нет эксплуатации человека человеком, где человек будет трудиться по способности, а получать по потребности,— но и материальную заинтересованность. Необходимо обеспечивать более высокую оплату труда тем, кто производительнее работает, кто больше создает продуктов при меньших затратах труда и средств, вносит более весомый вклад в строительство нового общества. Именно к этому звал нас В. И. Ленин, когда говорил о необходимости широко использовать принцип материальной заинтересованности в нашей гигантской работе по строительству советской экономики.

Как нам решить задачу повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в увеличении производства продукции?

Надо смело пойти по пути материального поощрения за количество и качество произведенной продукции. Чем больше колхозник или рабочий совхоза произвел продукции, тем больше он должен получить за свой труд. Да и кого же поощрять в первую очередь, как не работников, создающих материальные ценности!

Необходимо бороться против уравниловки, за соблюдение принципов оплаты по труду. Уравниловка всегда была вредным делом. Но она вредна особенно сейчас, когда мы должны подняться на новые высоты в производительности труда и когда материальное поощрение за лучшие образцы работы приобретает исключительное значение.

Что значит бороться за высокую производительность труда, какие задачи стоят в этом важном деле перед руководителями колхозов и совхозов? Это значит умело вести хозяйство, знать его экономику, уметь организовать колхозников, правильно подобрать, расставить и обучить людей, помочь им механизировать свой труд, правильно построить систему оплаты, материальную заинтересованность. выделить в оплате труда тех, кто решает дело, тех, кто производит зерно, сахарную свеклу, хлопок, картофель, овощи, чай, мясо, молоко и другие продукты.

Это одна, весьма важная сторона нашей организаторской работы, повседневного руководства хозяйством.

Не менее важным условием в практике руководства хозяйством является конкретность в работе. В. И. Ленин, который, как никто другой, понимал значение экономики для победы коммунистического общества, всегда призывал знать дело, отрешиться от общих фраз и общих рассуждений, измерять все практическим делом, достигнутыми результатами.

За последние два года партия осуществила важные организационные меры. Были созданы колхозно-совхозные производственные управления, перестроены партийные организации по производственному принципу. Это хорошо, это усилило нашу организаторскую работу, сделало ее более целеустремленной и действенной. Но, товарищи, давайте не формально оценивать, а по существу, подходить с большей строгостью и требовательностью к тому, что мы имеем, к достигнутым результатам в перестройке руководства.

Если подойти с такой строгостью, то можно сказать, что новые органы по руководству колхозами и совхозами в ряде случаев работают еще старыми методами. Организационные формы изменились, а содержание работы нередко остается старым. Конечно, руководство стало конкретнее, потому что в самой организационной структуре заложены возможности более глубокого изучения производства. Уже хотя бы потому, что обком, например, является сельским обкомом и он призван осуществлять партийное руководство сельскохозяйственным производством, партийный руководитель должен чаще бывать в колхозах, совхозах, партийных организациях, лучше знать дело.

В этом смысле, повторяю, руководство стало более конкретным. Но этого сейчас мало. Производство, будь то промышленное или сельскохозяйственное, очень разностороннее, оно требует глубокой специализации внутри самой отрасли. Оно требует от руководителей научных знаний, чувства нового, умения вовремя поддержать то, что отвечает интересам производства, и предостеречь против того, что может нанести ущерб хозяйству. Хочу еще раз сослаться на один из примеров, о котором шла речь на февральском Пленуме ЦК.

Вы помните, что на Пленуме выступал директор Всесоюзного научно-исследовательского института удобрений и агропочвоведения тов. Черемисинов. В своем выступлении он продолжал негласный спор с академиком Т. Д. Лысенко по вопросу применения удобрений. Видимо, тов. Черемисинов и некоторые другие агрохимики стоят на позициях внесения чистых минеральных удобрений, в то время, как другие ученые считают, что минеральные удобрения дадут наибольший эффект в том случае, если их вносить в смеси с органическими.

Как же отнестись к такому спору? Положиться только на примеры? Но оба оппонента могут привести вам факты, как будто подтверждающие правильность и того и другого направления. Вы знаете, как иной раз подбираются подобные факты на дискуссиях. **(Оживление в зале).**

Что же делать, и дальше вести научный диспут? Это, конечно, полезно. Но нельзя забывать, что вопрос, о котором идет речь, имеет важное значение для колхозов и совхозов и, если не найти правильное решение, а только без конца дискутировать, то можно нанести серьезный ущерб производству. Пока ученые спорят, у председателей колхозов и директоров совхозов, как говорится, чубы трещат. Им-то надо не только слушать спор, но и вносить удобрения, притом вносить так, чтобы получить наибольший эффект.

Противники органо-минеральных смесей говорят, что в некоторых капиталистических странах удобрения чаще всего вносятся в чистом виде. Действительно, известный американский фермер Росуэлл Гарст, например, навоз не вносит в почву. Он считает, что затраты на подготовку, вывозку и внесение навоза экономически не окупают себя. Может быть, для Гарста это и верно. Его хозяйство расположено на богатых черноземах, там выпадает много осадков — до тысячи миллиметров. Сеет Гарст только одну культуру — кукурузу, которая имеет своеобразную корневую систему и свои особенности питания.

Но верно ли это для районов, где совсем другие климатические и почвенные условия? Например, наши северные соседи — работники сельского хозяйства скандинавских стран, считают, что минеральные удобрения дают наибольший эффект в сочетании с навозом.

Такого же мнения придерживаются многие научные работники и практики Германской Демократической Республики. Недавно в ЦК КПСС прислал письмо директор народного имения «Шванеберг» тов. Штруббе. Он, в частности, пишет:

«Я тщательно изучил материалы декабрьского Пленума ЦК КПСС. Химические заводы, которые строятся у вас, быстро помогут сельскому хозяйству достичь поставленных целей.

Еще несколько лет назад я так же, как, вероятно, и другие, обратил внимание на то, что применение минеральных удобрений без добавления определенной части органических удобрений быстро приводит к изменению почвенных бактерий.

Минеральные удобрения, вносимые в почву в сочетании с органическими веществами, дают наибольший эффект, и мы постоянно видим, что почва, получающая хотя бы минимальное количество навоза, по своей культуре совершенно отличается от той почвы, в которую не вносится навоз».

К голосу товарища Штруббе нельзя не прислушаться. Я знаю этого человека и с большим уважением отношусь к его мнению. У него глубокие знания и богатый практический опыт. Народное имение, которым руководит тов. Штруббе, в прошлом году получило зерновых 45 центнеров, в том числе пшеницы—50 центнеров с гектара. В хозяйстве собрано по 350 центнеров сахарной свеклы, по 200 центнеров картофеля с гектара и по 500 центнеров кукурузы на силос с гектара в качестве второй культуры. Вот характеристика его познаний в области сельского хозяйства.

У нас под зерновые практически пока не вносятся минеральные удобрения. Если поддержать тех ученых, кто стоит за использование минеральных удобрений только в чистом виде, то что из этого может получиться? Нас манят в грядущее, а сегодня заставляют выбрасывать навоз, хотя страна еще не имеет достаточного количества минеральных удобрений. Разве это резонно? Мне кажется, и тогда, когда у нас будут в достатке минеральные удобрения, колхозы и совхозы вряд ли откажутся от внесения навоза, особенно в нечерноземной зоне.

Я много раз слушал тов. Лысенко, был на его полях, видел эффективность его способа использования удобрений. То, что в хозяйстве «Горки Ленинские» собирают с гектара по 30 центнеров пшеницы и по 500 центнеров сахарной свеклы, является лучшим аттестатом теории Т. Д. Лысенко. Многие хозяйства удобряют землю по его методу, и тот, кто применяет это со знанием дела, тот добивается положительных результатов. Есть, правда, и такие, кто говорит: применял органо-минеральные смеси, но результата хорошего не получил. Что можно сказать по этому поводу? Кажется, просто печку сложить, да не каждый умеет. То же самое и с органо-минеральными смесями: нужно уметь их готовить и правильно удобрять землю.

Поскольку зашла речь об органо-минеральных смесях, хотел бы сослаться и на такой пример. Однажды ко мне зашел тов. Смирнов — бывший министр производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Российской Федерации. Незадолго до этого он ездил в Австрию. Сельское хозяйство там ведется на высоком уровне и, наверное, можно увидеть много полезного. Приехал он оттуда и с восторгом рассказывает, что в Австрии делают органо-минеральные смеси. Он говорил об этом как о чем-то новом, невиданном. Словом, пустили Дуньку в Европу. **(Оживление в зале).**

Слушал я тов. Смирнова, а потом спросил, знает ли он о методе академика Т. Д. Лысенко, о его органо-минеральных смесях. Он задумался и ответил: знаю.

Теперь скажите, спросил я его, есть разница между тем, что делают австрийцы, и тем, что рекомендует Т. Д. Лысенко? Опять задумался и говорит: пожалуй, одно и то же.

Я не сомневаюсь в честности тов. Смирнова. Но как не спросить такого работника, зачем же он ездил в Австрию? Под Москвой, в «Горках Ленинских», наверное, уже лет пятнадцать на практике показывают, как надо производить смеси, как их использовать. И немало колхозов и совхозов применяют такие удобрения и получают замечательные результаты. А вот иные специалисты едут в Вену, а потом выступают в печати, а возможно, и готовят диссертации о внедрении австрийского метода приготовления минеральных удобрений в смеси с торфом. Зачем же открывать Америку, выдавать за новое то, что давно известно, испытано нашими советскими учеными, подтверждено практикой.

Надо все-таки иметь и нашу, советскую гордость. Зачем же отдавать приоритет другой стране в тех методах производства, которым дала путевку в жизнь наша наука, наша Советская страна.

Я далек от мысли игнорировать достижения зарубежной науки и практики. Наоборот, партия призывает использовать в интересах нашего строительства все лучшее, что накоплено мировой наукой. Но нельзя принижать того, что делается нашими людьми. И это не квасной патриотизм, хотя, кстати, можно заметить, что квас, который у нас делается, самый лучший, он приятнее американской «кока-колы».

Словом, заграничный опыт надо с умом перенимать, но не забывать того нового, полезного, что достигнуто нашей наукой, проверено колхозами, совхозами и хорошо служит делу развития сельского хозяйства.

Говоря о конкретности в работе, не могу не сказать и о таком факте. Мы уже много лет призываем колхозы и совхозы проводить известкование почв. Сложились две точки зрения на решение этой задачи. Одни ученые утверждают, что надо вносить известь в чистом виде по нескольку тонн на гектар, другие советуют вносить известь в смеси с торфом и навозом и в меньшем количестве. Это не только агрономический спор. Со способом известкования связана экономика. Если в чистом виде вносить пять тонн извести на гектар, это одно дело, а если вносить в смеси и не пять тонн, а 5—7 центнеров — это другое дело. Ведь известь надо добывать, ее надо возить, вносить в почву. Поэтому надо поддержать тот метод известкования, который в экономическом отношении более эффективен.

Вместе с тем нужно использовать другие возможности. Первый секретарь ЦК Компартии Эстонии И. Г. Кэбин говорил, что в республике много отходов—сланцевой золы. Правда, зола распылена, некоторые специалисты утверждают, что ее надо гранулировать. Но раз это экономично и оправдывает себя, то давайте гранулировать.

И. Г. Кэбин. Мы нашли способ внесения пылевидной сланцевой золы.

Н. С. Хрущев. Тогда тем более надо ее использовать. Я не видел вашего известкового материала, но мне говорили, что сланцевая зола годится для непосредственного внесения в почву. В Эстонии ее накопили миллионы тонн, а рядом Ленинградская область, недалеко Белоруссия и некоторые другие республики испытывают недостаток в известковых материалах, но не используют по существу даровое эстонское сырье.

Не знаю, сколько сланцевой золы используют в самой Эстонии. Тов. Кэбин, может быть, вы рекомендуете другим, а сами не применяете сланцевые отходы для известкования?

И. Г. Кэбин. В республике используется миллион тонн сланцевой золы.

Н. С. Хрущев. А латыши берут у вас этот материал?

И. Г. Кэбин. Не знаю.

Н. С. Хрущев. Тов. Пельше, используете вы отходы эстонских сланцев?

А. Я. Пельше. Почти нет.

Н. С. Хрущев. И в то же время говорите, что не хватает извести. Так нельзя, товарищи. Если не вносить известь на кислые почвы, то минеральные удобрения не дадут эффекта. Там, где нет других известковых материалов, надо разрабатывать карьеры, организовать промышленную добычу известняка и продавать его колхозам. Но если есть готовый известковый материал — сланцевая зола, притом проверенный, то как же можно его не использовать, какова тогда цена речам некоторых наших работников о значении известкования?

Видимо, у нас все еще сильна застарелая болезнь — общие разговоры, общие призывы вместо конкретной организаторской работы. Некоторые наши товарищи переоценивают силу решений, иной раз рассуждают: раз принято союзное постановление, значит республики возьмутся за его выполнение. В республике тоже кое-кто рассуждает таким же образом: пленум провели, резолюцию приняли — в областях все пойдет хорошо. Обком партии также, видимо, думает о производственном управлении и парткоме, рассчитывает, что они займутся конкретной работой. А производственное управление и партком, получив указание обкома, в свою очередь, шлют в колхоз или совхоз телеграммы, созывают совещания, «накачивают» колхозные кадры. Начальник управления и секретарь парткома произнесут речи и довольны,— мол, «здорово мы им дали, «накачали», теперь дело пойдет». Те, которых «накачивали», тоже «накачивают» подчиненных. Словом, все «накачивают» друг друга, но мало конкретным делом занимаются.

А в результате выясняется, что дело «никуда не пошло», телега еле движется или стоит на месте. Нельзя так относиться к насущным практическим нуждам. Пленум ЦК принял большую программу интенсификации сельского хозяйства. И это не только слова. Это решение подкрепляется материальными ресурсами государства. Партия и правительство направляют за семилетие более 10 миллиардов рублей в химическую промышленность непосредственно для сельского хозяйства, то есть на строительство заводов по производству минеральных удобрений, вкладывают огромные средства в электрификацию, механизацию, ирригацию и мелиорацию. Нам надо проявить волю, настойчивость, умение конкретнее организовать работу в колхозах и совхозах. Только в этом случае будет получен необходимый эффект.

(Продолжение на 2-й стр.).

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

Некоторые могут подумать, что же это Хрущев взял такой минорный тон, ведь производственные управления теперь более конкретно руководят колхозами и совхозами.

Да, товарищи, партийные и советские органы теперь стали конкретнее руководить, лучше знать хозяйство, но еще рано говорить о том, чтобы сдать назад, потому что слишком конкретно занимаетесь экономикой. Не в этом дело. Я говорю о недостатках потому, что мы подготовлены для более лучшей работы, способны на более глубокое руководство, но не в полной мере используем свои возможности.

От чего зависит конкретность руководства? От наших кадров, их знаний и опыта. Партия создала производственные колхозно-совхозные управления. Это хорошая организационная форма руководства. Но знаем ли мы, какие кадры подобраны, кому доверена практическая работа по руководству колхозами и совхозами. Между тем в управлениях есть и такие работники, которые путают крапиву с коноплей. Люди другой раз не имеют сельскохозяйственного образования, да и не знают сельскохозяйственного производства. Если этих людей выдвинуть председателями колхозов, то они оскандалятся через две недели. Тем не менее такие работники считают, что руководить колхозами и совхозами просто: дал телеграмму, позвонил, накачал, и все пойдет.

Беда не только в том, что человек не имеет нужных знаний. Беда в том, что такой работник дает указания людям, умеющим различать крапиву от конопли,— председателям колхозов, директорам совхозов,— и не смей ему возражать: он выше по рангу.

Табель о рангах пока еще не утратил, к сожалению, своей силы. Мне вспоминается один любопытный случай. Пришлось наблюдать спор двух военных — полковника и генерала. Спор разгорелся за столом, во время обеда. Чувствовалось, что полковник более начитанный, и он в этом споре, как говорят, прижал генерала. И когда у того не оставалось никаких аргументов, он стукнул по столу и сказал: «Товарищ полковник, не забывайтесь!» **(Оживление в зале, смех).** Полковник ответил: «Есть, товарищ генерал, не забываться»,— и замолчал. Стало сразу ясно, что он полковник, а тот — генерал, следовательно, полковник не может возражать генералу и должен слушать и отвечать: «Есть».

Вот таким образом, к сожалению, доказывают свою правоту и некоторые руководящие работники в сельском хозяйстве. Если у него нет научных, производственных доказательств, он прибегает к приказу, к администрированию, что не может быть терпимо в практике руководства колхозами и совхозами.

Все дело в людях, в кадрах. Прошло уже два года, как мы перестроили управление сельским хозяйством. За это время можно было подобрать знающих работников, обучить людей, если они не обладают специальными знаниями, организовать курсы, повысить их квалификацию.

Не решив задачи подбора и обучения кадров, мы не сможем до конца использовать преимущества новой системы управления сельским хозяйством. А система эта хорошая, она таит в себе большие возможности, позволяет более конкретно руководить сельскохозяйственным производством, вести его на уровне достижений современной науки.

Раскрою «секрет»: когда ЦК осуществлял перестройку управления сельским хозяйством, мы кое-что позаимствовали из практики обслуживания фермерских хозяйств в Соединенных Штатах Америки. Я имею в виду научное обслуживание, внедрение достижений науки. Что ценного в американской практике организации научного обслуживания фермерских хозяйств? Конкретность, деловитость.

В Соединенных Штатах Америки при университетах и колледжах есть служба для фермеров. Будучи в США, я знакомился с работой институтов, в особенности с организацией обслуживания фермеров. Как работает эта служба? Она имеет инспекторов, или агентов, как их чаще называют американцы. Агенты встречаются с фермерами, убеждают их внедрять те или иные методы, оказывают помощь в организации производства, снабжают проектами, рекомендациями. Допустим, фермер хочет организовать производство по выращиванию бройлерных цыплят. Он обращается в институт, ему дают чертежи, документы, консультацию, посылают к этому фермеру специалиста, который помогает организовать производство бройлеров.

Фермер платит за научное обслуживание. Эта плата в виде налога вносится в бюджет штата. Фермерские средства используются для оплаты специалистов, обслуживающих фермерское производство.

Инспектор (агент), как мне рассказывали, получает часть заработной платы за счет федерального бюджета и часть за счет местного бюджета, то есть за счет тех отчислений, которые делает фермер. Таким образом, он заинтересован в том, чтобы фермер применял новое, получал более высокую прибыль, больше отчислял на нужды научного обслуживания, то есть на оплату инспекторов и других специалистов. Если фермер не получит от агента конкретной помощи, он больше к нему не обратится, и такой агент должен покинуть службу.

У нас тоже есть институты, которые конкретно, хорошо помогают колхозам и совхозам, дают рекомендации, советы.

Вы слушали на Пленуме ЦК выступление тов. М. Е. Мацепуро — директора Центрального научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства нечерноземной зоны. Это ученый нашего, советского склада, академик, инженер, хороший организатор, понимающий нужды производства. Когда в области механизации встают самые трудные задачи, сразу появляется тов. Мацепуро, смело берется за дело и добивается успеха.

И тов. Мацепуро не один. Много людей, подобных ему,— инженеры, селекционеры, агрономы, зоотехники.

Но есть, к сожалению, и такие институты, работники которых не могут быть учителями. Не могу не вспомнить, как несколько лет назад, будучи в Саратове, знакомился с Институтом кормов. Саратовские земли—цвета вороньего крыла—богатые черноземы. Работники института, я говорю об их внешнем виде, хоть на выставку посылай, за каждого можно пять невест сватать — красавцы. **(Оживление в зале, смех).** Ну, расскажите, попросил их, как ведете хозяйство. Когда рассказывали — неприятно было слушать. Институт не имел кормов для своего скота, все получал от государства. И это называется Институт кормов! Работники такого института уподобляются спекулянтам, которые покупают в магазинах хлеб и кормят свой скот. Чем, собственно, отличались от них руководители института? Разве тем, что хлеб возили для своего скота не в печеном виде, а в виде зерна, и не мешками, а вагонами. В этом институте, наверное, были люди, защитившие кандидатские, а возможно, и докторские диссертации.

Вот к чему приводит отсутствие конкретности в руководстве, требовательности партийных организаций к нашим кадрам.

Не последнюю роль играет и тот факт, что оплата труда специалистов производственных управлений, научных работников у нас не связана с конечными результатами производства. Когда создавались управления, имелось в виду на первых порах взять на бюджет содержание управлений, а затем связать зарплату их работников с результатами производства в колхозах и совхозах. К сожалению, мы до сих пор не смогли разработать соответствующую систему оплаты. Сейчас эти работники получают твердую ставку независимо от результатов производства и научной работы. Это неправильно. Это не стимулирует усилий работника к тому, чтобы хозяйство велось на самом высоком уровне.

Видимо, следует так построить оплату труда работников производственных управлений, научно-исследовательских институтов и опытных станций, чтобы она была связана с результатами производства в обслуживаемых колхозах и совхозах, а также со степенью внедрения научных достижений в практику.

Такая мера вполне разумна. Если она применяется и дает эффект в капиталистическом хозяйстве, то в условиях нашего социалистического сельского хозяйства материальное стимулирование работников производственных управлений, зональных научно-исследовательских институтов и опытных станций может дать еще большие результаты. Дело в том, что у нас необычайно широкое поле для внедрения научных достижений — у нас крупные хозяйства. Естественно, что использование новых методов дает гораздо большую отдачу.

Давайте поэтому сделаем так, чтобы научные работники, специалисты производственных управлений чувствовали не только свою моральную ответственность, но и были зависимы в оплате труда от уровня ведения хозяйства, научных исследований, от уровня производства в тех колхозах и совхозах, которые они обслуживают.

Нам надо воспитывать людей, чтобы они знали производство, умели работать, необходимо понуждать их учиться, совершенствоваться, повышать квалификацию. В работе по воспитанию кадров мы пока что рассчитываем только на моральный фактор, убеждаем их. Это, конечно, нужно. Но вместе с тем следует найти и меры материального воздействия, связать воедино оплату труда с результатами производства.

Это касается не только работников управлений. Бóльшую требовательность нужно предъявить к директорам совхозов. Есть совхозы убыточные, есть неубыточные. В наших условиях не должно существовать даже понятия «неубыточный» и «убыточный» совхоз, ведь теперь есть все условия для того, чтобы каждое хозяйство было рентабельным.

Мне с детства памятна старая Россия. Бедняком был тот, у кого не было лошади. Лошадь и корова были мечтой крестьянина. У нас сейчас колхозы и совхозы имеют миллионы таких могучих лошадей, как тракторы, комбайны, автомобили. Хозяйствам даются кредиты. Хотя надо сказать, что иные бюрократы приладились к кредитам, как к собственным деньгам. Рассчитывают так: возьму кредит, пять лет пройдет, не уплачу, гляди, спишут. Тем самым порождаются иждивенцы. Почему это происходит? Опять-таки в результате неквалифицированного руководства, плохого подбора кадров.

Есть у нас парткомы, есть производственные управления. Иной раз на один колхоз приходится несколько руководящих работников парткома и производственного управления. Среди этих работников много специалистов, знающих людей, неплохих организаторов. И в то же время часто не находят способного человека для выдвижения на руководящую работу в колхоз или совхоз.

Куда, спрашивается, прежде всего следует направить наиболее способного работника? Конечно, в колхоз или совхоз, туда, где создаются материальные ценности. Не хочу этим принижать роль производственного управления. Но надо помнить, что если в колхозе и совхозе не будет способного руководителя, то никакое управление не поможет.

Товарищи! Мы собрали руководящий состав — секретарей ЦК и обкомов, министров сельского хозяйства, производства и заготовок, работников «Сельхозтехники», плановых органов. Думаю, вы понимаете, о чем идет речь. Нам нужно не призывать кого-то решать то-то и то-то, а надо практически организовать дело. Неужели мы не найдем квалифицированных людей для руководства колхозами и совхозами, которые бы знали, как вести производство? Видимо, и вы такого же мнения, что кадры у нас есть. Но надо отрешиться от негодной практики передвигать с места на место провалившихся работников. Боюсь, что, вернувшись домой, некоторые из вас станут рассуждать: Иван Иванович 20 лет на руководящей работе. Конечно, он провалил 20 колхозов, но все же давайте пошлем его в двадцать первый, может, что-то из него получится. **(Оживление в зале).**

Не годится такое дело. Берите курс на молодых работников. Все вы знаете В. М. Кавуна — председателя колхоза имени XXII съезда КПСС Винницкой области. Это агроном, ему 35 лет, а он уже 10 лет руководит хозяйством. Сколько у нас таких Кавунов? Тысячи и десятки тысяч, но мы боимся выдвигать молодых, говорим, что они не проверены. Если же вы молодых работников не готовите, не проверяете на деле, не выдвигаете, то как же они могут вырасти в опытных руководителей. Доверяйте молодым работникам, поддерживайте их, и они пойдут вперед, уверенно поведут хозяйство.

Если вспомнить годы рождения Советской власти, то кто ее подпирал, кто решал практические задачи? Советская власть не только на пожилых рабочих, но и на безусых держалась и выстояла. Молодежь хорошо воевала, славно трудилась. Я смотрел кинокартину «Мандат», выпущенную студией Ленфильм. Правдиво показано рождение Советской власти. Видишь молодых путиловских рабочих, иные из них еще гнулись под винтовками, но шли вперед, воевали, боролись за хлеб, грудь подставляли под кулацкие пули, стойко держались и выдержали. Когда это было? Давно. Я не хочу сказать, что нет никакой разницы между тем временем и нынешним временем. Тогда наши кадры не имели никаких знаний. Теперь-то мы понимаем и знаем, как лучше сделать, у нас больше опыта. Какой тогда был опыт? «Бей буржуев!» — под этим лозунгом боролись за Советскую власть. Был такой период, героический период, товарищи, мы с гордостью вспоминаем то время.

Теперь же у нас сотни тысяч специалистов, людей, овладевших наукой, техникой, прошедших большую жизненную школу. Нам под силу решение новых задач, вставших перед сельским хозяйством.

Убежден, если мы конкретно возьмемся за дело, то окажется, что заменить придется небольшое количество работников. Мы уверены в честности и преданности актива нашей партии, специалистов, всех тружеников деревни. Они верны нашим коммунистическим принципам, коммунистическим идеалам и готовы все сделать для народа, для партии. Но другой раз человек не умеет.

Некоторым колхозным и совхозным кадрам, работникам производственных управлений не хватает знания конкретной колхозной и совхозной экономики.

Поэтому, повторяю, нужно прежде всего помочь колхозам и совхозам кадрами председателей, агрономов, зоотехников. Но вместе с тем нужно укомплектовать особенно экономически слабые колхозы механиками, трактористами, комбайнерами, установить для них достойную оплату, разработать систему материальной заинтересованности в увеличении производства продукции.

Важно обучить людей возделыванию тех культур, выращиванием которых занимается данный колхоз. Сейчас, когда машины стали собственностью колхозов, ответственность трактористов за качество работ, за урожаи намного возрастает. Теперь, как правило, в одном лице сочетаются: и бригадир тракторной бригады, и бригадир полеводческой бригады. Поэтому механизатору требуется знать не только машины, на которых он работает, вместе с тем он должен знать и агротехнику определенной культуры, обладать минимумом агрономических знаний.

Внедрение передовой технологии—крупнейший резерв роста производства продукции, повышения производительности труда

В центре всей нашей организаторской работы должно стать активное внедрение в производство опыта новаторов, передовой технологии производства сельскохозяйственных продуктов.

Это главное в борьбе за интенсификацию сельского хозяйства, за осуществление решений февральского Пленума ЦК. Во всех отраслях сельского хозяйства у нас есть люди, которые достигли уровня производства, необходимого для создания обилия продуктов в стране. На примере их работы хочу показать, какими большими возможностями располагает наша страна для того, чтобы в короткий срок резко поднять урожайность всех культур, снизить себестоимость продукции.

Мне уже не раз приходилось говорить о В. А. Светличном, известном кубанском механизаторе. Он разработал технологию производства сахарной свеклы без затрат ручного труда и показал возможность ее практического применения в колхозах и совхозах. В звене тов. Светличного 6 человек. Они возделывают 170 гектаров сахарной свеклы, или по 28 гектаров на каждого человека. И это на свекле! А сколько свеклы было у Марии Демченко?

Голос. 40 соток.

Н. С. Хрущев. Сорок соток, а здесь 28 гектаров сахарной свеклы на одного человека.

Как работало звено тов. Светличного в 1963 году и каких результатов оно достигло?

Площадь посева (гектаров)	170
Урожай с гектара (центнеров)	267
Произведено продукции на одного человека (центнеров)	7.565
Затрачено времени на один центнер (минуты)	9,2
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	48
в том числе:	
зарплата механизаторам (копеек)	14
производственные расходы (стоимость семян, минеральных удобрений, ядохимикатов, горючего и т. д.) (копеек)	15
амортизационные отчисления (копеек)	6
общехозяйственные расходы (копеек)	13
Закупочная цена за центнер (руб.)	2,7

Правда, прошлый год по урожайности был неудачным для звена. Обычно оно получает 350 и более центнеров с гектара. Но и при урожае в 267 центнеров экономические показатели звена очень высокие. Обратите внимание на такие данные: на один центнер продукции затрачено всего 9,2 минуты, себестоимость центнера свеклы составила 48 копеек, а закупочная цена, как вы знаете,— 2 рубля 70 копеек.

Не трудно представить, сколько дополнительной продукции получит страна, если все свеклосеющие колхозы и совхозы достигнут такого уровня производительности труда. Вот где наши огромные резервы!

Чтобы пустить эти резервы в дело, надо, как я уже говорил, подобрать людей, обучить их, заинтересовать материально.

Если говорить более конкретно, то надо отобрать Иванова, Петренко, Васильева, я называю условные фамилии, научить человека, выделить ему машины и сказать: вот вам условие, добьетесь такого уровня производства сахарной свеклы, как в звене тов. Светличного, получите за свой труд столько-то. Нужно, конечно, посчитать, может, это будут 2,5 или 3 его нынешних ставки, но раз человек достиг таких результатов,— ему надо хорошо заплатить.

Коммунистическая мораль имеет высокое значение. Придет время, когда будет построен коммунизм, невиданного уровня достигнут производительные силы, отомрет государство, отомрут деньги и все будет основано на коммунистической сознательности. Именно для того, чтобы приблизить этот день, мы должны заботиться сегодня о материальных стимулах, о поощрении людей за их высокопроизводительный труд.

Рабочие совхозов и колхозники — активные строители коммунизма; своим трудом они создают материальные ценности, производят продукты для всего народа. И тот, кто больше производит этих продуктов, должен получать хорошую оплату. В борьбе за создание экономической базы коммунизма нельзя игнорировать материальный фактор, мы не вправе быть идеалистами, фантазерами, оторванными от жизни, игнорирующими потребности людей.

Необходимо в каждой республике, крае, области хорошо подсчитать возможности по материальному стимулированию работников различных отраслей сельскохозяйственного производства и определить меры по повышению оплаты труда за получение высоких урожаев, за снижение себестоимости продукции. Людей, добившихся высоких производственных показателей, нужно не только заносить на Доску почета, но и всячески поощрять материально. Без этого дело не пойдет.

Высокая производительность труда несет огромные выгоды и хозяйству, и тем, кто выращивает продукцию.

В звене тов. Светличного в расчете на гектар получено сахарной свеклы на 720 рублей 90 копеек. Если исключить все издержки производства—128 рублей 16 копеек,—то каждый гектар сахарной свеклы принес совхозу доход в 592 рубля 74 копейки. Выходит, звено тов. Светличного — это кузница денег! Как же за такой труд не поощрить людей материально! Думаю, что если любым работникам звена или бригады сказать, что при достижении такой-то производительности труда вы получите на столько-то или даже во столько-то раз бóльшую оплату, то люди хорошо поработают и добьются поставленной цели. Заработки будут высокими, а себестоимость продукции — низкой. Будут довольны колхозники и рабочие совхозов, и хозяйство окажется с прибылью.

В расчете на гектар, как уже говорилось, звено тов. Светличного произвело продукции, за вычетом всех издержек производства, на 592 рубля 74 копейки.

Если членам звена тов. Светличного повысить оплату за достигнутый уровень производства, к примеру, даже в два-три раза, то сколько тогда дохода с гектара получит хозяйство?

	Рублей	Доход совхоза составит с гектара рублей
При нынешней оплате членов звена	37	592
При увеличении оплаты в два раза	до 74	555
При увеличении оплаты в три раза	до 111	518

Вы видите, какие большие возможности имеют колхозы и совхозы для повышения материальной заинтересованности механизаторов, для увеличения производства свеклы.

Вот поэтому можно и нужно пойти на повышение оплаты за центнер продукции для людей, которые возделывают сахарную свеклу и другие ценные культуры, добиваются такой производительности труда, какой достигли тов. Светличный и его товарищи. А вот у людей, которые работают на возделывании свеклы старыми методами, производительность труда намного ниже, отсюда и более низкая оплата труда. Естественно, что и продукции они производят меньше. Сахарной свеклы, например, собирают по 100—120 центнеров с гектара, и свекла эта дорого обходится колхозу и государству. Как говорится в народе, «дешевая рыбка, да плохая юшка». **(Оживление в зале).**

Таких людей надо обучить методам работы передовых свекловодов, дать им технику, оказать всемерную помощь. Тогда колхозник или рабочий совхоза сможет вырастить более высокий урожай, произвести больше продукции. На этой основе возрастут доходы колхоза, совхоза, поднимется заработная плата того, кто честно трудился и обеспечил рост производства продукции.

Передовики сельскохозяйственного производства, наши славные маяки — это люди высоких моральных качеств, исполненные чувства глубокого человеческого достоинства.

Возьмите К. И. Лукьянова. Он работает в звене тов. Светличного. В прошлом году тов. Лукьянов решил поехать в Целинный край, чтобы показать там, как надо возделывать сахарную свеклу. Поехал, потрудился и доказал, что в условиях Целинного края можно получать высокие урожаи сахарной свеклы при минимальных затратах труда. Вот каких результатов добился тов. Лукьянов:

Площадь посева свеклы (гектаров)	62
Урожай с гектара (центнеров)	201
Произведено свеклы на одного механизатора (центнеров)	2.492
Затрачено на производство центнера свеклы (минут)	18
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	61
в том числе:	
зарплата механизаторам (копеек)	29
производственные расходы (копеек)	10,5
амортизация (копеек)	7,5
общехозяйственные расходы (копеек)	14
Закупочная цена за центнер свеклы (руб.)	2,7

Вот вам и засушливая зона Казахстана. Выходит, при умелом возделывании сахарной свеклы даже в неблагоприятном году она может дать хороший урожай. Следовательно, есть возможность на основе передовой технологии и материального стимулирования получать большое количество дешевой продукции в целинных районах Казахстана.

Большие возможности роста производительности труда показывают передовые свекловоды Украины. Возьмем В. Д. Мельника, одного из лучших механизаторов колхоза «Большевик» Черкасской области. В его звене четыре механизатора и 6 колхозниц, а всего 10 человек. В 1962 году тов. Мельник добился следующих результатов:

Площадь посева сахарной свеклы (гектаров)	87
или на одного человека (гектаров)	8,7
Урожай (центнеров с гектара)	346
Произведено свеклы на одного члена звена (центнеров)	3.000
Затрачено на один центнер (минут)	16

Хорошо работают тов. Мельник и все члены его звена. Они прокладывают дорогу новому. Но все же, если сравнить их результаты с тем, чего добился тов. Светличный, то станет ясным, что украинский механизатор еще не использовал всех своих возможностей. У тов. Светличного при меньшем урожае свеклы произведено продукции на одного работающего в два с половиной раза больше, чем у тов. Мельника. Думаю, что тов. Мельник вполне может посоревноваться с кубанцами. Условия для выращивания сахарной свеклы в Черкасской области не хуже, чем в Краснодарском крае, а желание, воля к победе у тов. Мельника имеются, и я верю в его будущие успехи.

Советским людям не свойственно зазнаваться. Даже таким передовикам, как тов. Мельник, есть чему поучиться у своего собрата, возделывающего ту же культуру.

Я привел примеры по звеньям, где сахарная свекла выращивается в основном без затрат ручного труда. Они убедительно свидетельствуют о том, какие огромные выгоды дает механизация, как возрастает производительность труда свекловодов.

У нас есть немало таких колхозов, совхозов, бригад, звеньев, в которых пока еще применяется много ручного труда. Люди там работают замечательно, но производительность их труда, естественно, ниже, чем у тех, кто осуществил комплексную механизацию в свекловодстве.

Советские люди знают Ольгу Климентьевну Диптан, звеньевую колхоза имени Ильича Киевской области, дважды Героя Социалистического Труда. Я встречался с этой прекрасной труженицей, не раз ставил ее в пример. Тов. Диптан достойна того, чтобы у нее учились трудолюбию.

Звено имеет следующие показатели.

В 1962 году в звене тов. Диптан работали 20 человек.

Площадь посева свеклы (гектаров)	18
или на одного человека (гектаров)	0,9
Урожай с гектара (центнеров)	523
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	471
Себестоимость центнера продукции (копеек)	85
в том числе:	
оплата труда (копеек)	44
Закупочная цена центнера свеклы (руб.)	2,7

Очень высокий урожай у тов. Диптан. Она по урожайности превзошла тов. Светличного. Но если взять производство продукции на одного работающего, ее себестоимость, то здесь другая картина, звено тов. Диптан не может сравниться со звеном тов. Светличного.

Возьмем далее звено Степаниды Демидовны Виштак из колхоза «Радянська Україна» Киевской области. Я тоже ее знаю. Это большая труженица, опытный свекловод, дважды Герой Социалистического Труда. В звене — 23 человека. 1962 год звено закончило с такими результатами:

Площадь посева свеклы (гектаров)	34
в том числе на одного человека (гектаров)	1,5
Урожай (центнеров)	587
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	868
Себестоимость центнера свеклы (копеек)	99
в том числе оплата труда (копеек)	52
Закупочная цена центнера свеклы (руб.)	2,7

О чем говорят все эти примеры? Эти примеры говорят о том, что у нас есть возможность найти и применить эффективные меры повышения заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции. Они говорят также о том, что нужно взять решительный курс на механизацию возделывания сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур.

Обратите внимание на такие показатели, как производство продукции на одного работающего в механизированном звене тов. Светличного и у таких уважаемых колхозниц, как тов. Диптан и тов. Виштак, где преобладает ручной труд.

Произведено сахарной свеклы на одного работающего:

	Центнеров
В звене тов. Светличного	7.565
В звене тов. Диптан	471
В звене тов. Виштак	868

Как видите, в звене тов. Светличного производится свеклы на одного работающего в 9—15 раз больше, чем в звеньях тт. Диптан и Виштак, при значительно меньших затратах труда. В этом сила механизации.

Какие машины применяет тов. Светличный? Назову весь комплекс, чтобы лучше представить наши возможности в механизации свекловодства.

На 170 гектаров свеклы звено тов. Светличного имеет следующий комплекс машин:

Колесный трактор «Беларусь»	2
Культиватор для междурядной и сплошной обработки (со сменными органами)	2
Сеялка двенадцатирядная	2
Сетчатая борона	6
Свеклокомбайн	2
Свеклопогрузчик	1
Тракторная саморазгружающаяся тележка	1

Некоторые машины общего назначения за звеном не закрепляются, а лишь временно выделяются из числа имеющихся в хозяйстве. Эти машины используются также и в других звеньях и бригадах. Звену тов. Светличного временно выделяются гусеничные тракторы с плугами и лущильник на период осенней подготовки почвы, шлейф-бороны и райборонки для предпосевной обработки полей, опыливатель и опрыскиватель, а также транспортные средства на период вывозки урожая сахарной свеклы.

Производятся ли у нас все эти машины, которыми пользуется тов. Светличный? Да, производятся.

Выгодно ли это с экономической точки зрения? Я попросил, чтобы мне дали справку, сколько стоит вся техника, которой пользуется тов. Светличный. Из этой справки видно, что звено тов. Светличного произвело за год продукции на 122 тысячи рублей, а стоимость всего комплекса машин для возделывания сахарной свеклы — 12 тысяч 660 рублей.

Как видите, только одна десятая часть продукции, произведенной звеном, окупает за год почти всю технику. И, несмотря на такую экономическую выгоду, мы не имеем до сих пор комплекса машин для возделывания сахарной свеклы по методу тов. Светличного на всей площади. Это должны понять те руководители, которым партия поручила дело механизации сельского хозяйства. Я имею в виду Госплан, «Союзсельхозтехнику», работников нашей промышленности.

Ссылаются на то, что не хватает металла. Верно, не хватает. Но если бы поглубже заглянули в экономическую эффективность механизации свекловодства, то, как говорили в старину, заложили бы жен и детей, а металл нашли. Ведь производство дешевого сахара — это богатство, денежная кузница; это один из важных источников накопления. А мы рубим сук, на котором сами сидим.

Всегда надо учитывать экономическую сторону. Необходимо полностью обеспечить колхозы и совхозы комплексом свекловичных машин, обучить людей, помочь им овладеть методом работы тов. Светличного.

Кстати, может быть, стоит подумать о том, чтобы хозяйства, подобные тому, в котором работает тов. Светличный, сделать опорными, создать здесь школы, иметь инспекторов, которым поручить обучение механизаторов передовой технологии производства. Можно быть уверенным, что такие учителя, как тов. Светличный,— академики своего дела — сумеют хорошо обучить людей возделыванию свеклы без затрат ручного труда. Конечно, тем, кто обучает, следует установить материальное поощрение. Все это надо продумать.

Очень важно разработать систему материального стимулирования на производстве хлопка, чтобы возможно скорее отойти от кетменя и ручной уборки. Только через механизацию можно обеспечить рост производительности труда, снижение себестоимости продукции.

Возьму только два примера, но они типичны для всей хлопкосеющей зоны.

Вот бригада Д. Кучиева из совхоза «Малек» Сырдарьинской области. Она доказала, что на хлопке можно применять комплексную механизацию, освободиться от тяжелого ручного труда, дать дешевую продукцию. Показатели бригады за прошлый год выглядят так:

Посеяно хлопчатника (гектаров)	140
Урожайность (центнеров)	38
Произведено хлопка на одного работающего (центнеров)	330

(Продолжение на 3-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Затраты труда на центнер хлопка (час.)	8,4
Себестоимость центнера хлопка (руб.)	**14,43**
в том числе:	
заработная плата (руб.)	5,04
производственные расходы (руб.)	4,62
амортизационные расходы (копейки)	92
административно-хозяйственные расходы (руб.)	3,85
Государство выплатило за центнер хлопка (руб.)	**28,57**

В бригаде тов. Кучиева — шестнадцать человек. На каждого из них приходится почти 9 гектаров хлопчатника. При этом все работы от посева до сбора урожая выполняются машинами. Следовательно, на основе техники, которую производит наша промышленность, можно решить задачу комплексной механизации в хлопководстве.

Конечно, доходы от хлопка в совхозе «Малек» могли быть еще выше. Хочу обратить внимание на административно-хозяйственные расходы: они почти равны всем производственным затратам. Производственные затраты — 4 рубля 62 копейки, а административно-хозяйственные расходы — 3 рубля 85 копеек. Это просто расточительство.

Небезынтересны данные об итогах работы за 1963 год, о производительности труда и себестоимости продукции в бригаде И. Сулейманова из совхоза «Савай» Андижанской области. Вот они:

Посеяно хлопчатника (гектаров)	133
Урожайность (центнеров)	36
Произведено хлопка на одного работающего (центнеров)	192
Затраты труда на центнер хлопка (час.)	12,6
Себестоимость центнера хлопка (руб.)	**16,76**
в том числе:	
заработная плата (руб.)	9,90
производственные расходы (руб.)	2,98
амортизационные расходы (руб.)	1,75
административно-хозяйственные расходы (руб.)	2,13
Государство выплатило за центнер хлопка (руб.)	**30,27**

Обращает на себя внимание то, что в бригаде тов. Кучиева административно-хозяйственные расходы составляют 3 рубля 85 копеек, а в бригаде тов. Сулейманова — 2 рубля 13 копеек. Откуда такая разница? Надо разобраться, что это за административно-хозяйственные расходы, как они исчисляются. Видимо, никто этим делом серьезно не занимается. Наши экономисты не оказывают должной помощи колхозам и совхозам в решении назревших задач организации производства. Нужно навести порядок, имея в виду, что сокращение непроизводительных затрат — один из путей снижения себестоимости продукции.

Хотя обе эти бригады механизировали возделывание хлопка, но производство продукции на одного работающего у них далеко не одинаково. Тов. Кучиев идет впереди, видимо, у него более отработана технология посева, ухода и уборки хлопчатника. Нужно, чтобы тов. Сулейманов еще лучше изучил организацию производства хлопка в бригаде тов. Кучиева и вышел на такой же уровень производительности труда. Словом, передовые люди не должны успокаиваться на достигнутом, их долг с каждым днем и с каждым годом совершенствовать свои методы работы, лучше использовать технику. В этом залог успеха в борьбе за более высокие экономические показатели.

Теперь хочу сказать о резервах в производстве картофеля. Здесь у нас не меньшие возможности для механизации, снижения затрат труда, чем в свекловодстве и хлопководстве.

Беру звено В. И. Кузнецова. Он и его товарищи работают в Солнечногорском районе Московской области на полях машиноиспытательной станции. Вот основные показатели работы этого звена:

Посажено картофеля (гектаров)	157
или на одного человека (гектаров)	52
Урожай (центнеров с гектара)	160
Произведено картофеля на одного работающего (центнеров)	8.373
Затрачено труда на центнер картофеля (минут)	54
Себестоимость центнера картофеля (руб.)	**2,54**
в том числе:	
оплата труда (копеек)	60
производственные расходы (руб.)	1,39
амортизационные расходы (копеек)	33
общехозяйственные расходы (копеек)	22

Из общего количества произведенного картофеля в 25.120 центнеров государству продано 16 тысяч центнеров отборного картофеля по цене **10 рублей за центнер.**

Все основные работы по возделыванию картофеля звено проводит без применения ручного труда. Только на переборку, сортирование картофеля и частично на погрузо-разгрузочные работы временно привлекались вспомогательные рабочие. Труд, вложенный этими рабочими, вошел в общие затраты на центнер продукции, а выплаченная им заработная плата — в себестоимость картофеля.

Механизация возделывания картофеля дает большой экономический эффект. Государство платит 10 рублей за центнер картофеля, а себестоимость — 2 рубля 54 копейки. На каждом центнере это хозяйство получает 7 рублей 46 копеек чистого дохода. Видите, какая выгода. К сожалению, другие хозяйства вследствие более низкой производительности труда, а также других недостатков не получают такого урожая, таких доходов. Необходимо обучить людей, дать им технику, материально заинтересовать—и проблема производства дешевого картофеля будет решена. Мы будем иметь его в достатке как для внутреннего потребления, так и на экспорт.

Но вот беру другой пример — бригаду тов. Титова из совхоза «Рогачевский» той же Московской области. В бригаде 49 человек. Здесь тоже работают хорошие люди, самоотверженно трудятся. Но картофель выращивается с большими затратами ручного труда и показатели уже другие:

Посажено картофеля (гектаров)	319
или на одного человека (гектаров)	6,5
Урожай (центнеров)	140
Произведено картофеля на одного работающего (центнеров)	911
Затраты труда на центнер картофеля (час.)	2,1
Себестоимость центнера картофеля (руб.)	**4,65**
в том числе оплата труда (руб.)	1,15
Государство заплатило за центнер картофеля (руб.)	**7,97**

Как видите, на одного работающего в бригаде тов. Титова произведено в 9 раз меньше картофеля, затрачено труда на центнер в 2,3 раза больше, себестоимость почти в два раза выше, чем в звене тов. Кузнецова. И это в условиях той же Московской области. Тот же обком партии, тот же облисполком, такие же производственные управления, а уровень, на котором ведется производство, разный. Что же можно сказать здесь о руководстве хозяйством? Обком партии что-то делает сам по себе, облисполком — сам по себе, производственные управления идут своей дорогой, не замечают, как соседи работают. Лучшие люди правильно выбирают свой путь — путь высокой производительности труда, а мы не распространяем их ценного опыта.

Если бы объединить усилия обкома партии, облисполкома, производственных управлений, направить их как бы в одну точку — на активное внедрение передовой технологии производства, примененной тов. Кузнецовым, то каких результатов можно было бы добиться!

Хочу привести еще один пример. Колхоз «Эстония» — передовое хозяйство в Эстонской республике. Я его хвалил и похвалы не снимаю. Люди там трудятся хорошо, урожай получают высокий. Но давайте обратим внимание не только на урожайность, а на производительность труда. Мы часто говорим, что вот такой-то колхоз получил хороший урожай; в этом колхозе отличилась такая-то бригада, но не делаем при этом экономического анализа. И это плохо.

Колхоз «Эстония» сажает 125 гектаров картофеля. Урожай составил 197 центнеров с гектара — это выше, чем в звене тов. Кузнецова. Но произведено на одного работающего в колхозе «Эстония» 245 центнеров картофеля, а у тов. Кузнецова—8.373 центнера. В чем тут дело? Дело в том, что в звене тов. Кузнецова работали 3 человека и они благодаря механизации возделывали картофель на площади 157 гектаров. А в колхозе «Эстония» картофель возделывался вручную, на этой работе было занято так много людей, что точно даже назвать не могут, говорят, около ста человек. Вот почему здесь ниже производительность труда и выше себестоимость продукции.

С такой организацией труда нельзя мириться. Для возделывания картофеля требуются очень несложные механизмы, они у нас есть, и думаю, что Эстонская республика их имеет. А если не имеет, так виноваты руководители, потому что колхозы и совхозы могут приобрести нужные машины. У нас есть картофелесажалки, культиваторы, бороны, уборочные машины, освоена технология обработки и уборки картофеля. Надо только, чтобы каждое хозяйство, занимающееся возделыванием картофеля, по-новому организовало выращивание этой культуры.

Механизированное производство товарного картофеля особенно важно в зоне крупных городов и промышленных центров, то есть в местах наибольшего потребления этого продукта.

Возьмем для примера Московскую область. В 1964 году она должна продать государству 400 тысяч тонн картофеля, в том числе для Москвы — 215 тысяч тонн.

Сколько же потребуется иметь механизированных звеньев, если организовать работу по методу тов. Кузнецова? Как уже говорилось, тов. Кузнецов произвел 2.500 тонн картофеля, в том числе товарного 1.600 тонн. Для того, чтобы произвести 400 тысяч тонн товарного картофеля, надо организовать 250 звеньев и получить такой урожай, какой получает тов. Кузнецов. А для того, чтобы дать для Москвы 215 тысяч тонн товарного картофеля, нужно создать в специализированных совхозах 135 звеньев.

Разумеется, Московская область может подготовить необходимое количество людей, обеспечить их техникой, дать под картофель минеральные удобрения. Мы должны под картофель и овощи дать удобрения вне очереди, потому что выгоднее применить их здесь, под Москвой, и получить соответствующую отдачу, чем возить картофель на большие расстояния. Это каждый поймет, и, думаю, никто не будет проявлять зависть.

Чего же не хватает вам, товарищи руководители Московской области? Все у вас есть — и обком, и облисполком, и производственные управления. А главное—есть орлы-люди. Но это значит, что и в руководстве должен быть орлиный взлет. Надо только взяться за дело по-настоящему, обучить, организовать людей. Думаю, что Московской области под силу уже в текущем году полностью перейти на механизированное возделывание картофеля по методу тов. Кузнецова. Словом, обретите, товарищи москвичи, орлиные крылья и поднимите людей на достижение тех рубежей, которых уже добились передовики Подмосковья.

Вспоминаю, когда снова вернулся в Московскую область, то часто приходилось ездить в колхозы, осваивать вместе с колхозниками новый в то время квадратно-гнездовой способ посадки картофеля. Я знал председателя колхоза «Вперед к коммунизму» А. А. Дугина. Говорят, сейчас он на пенсии. Замечательные люди работали в этом хозяйстве, такие, как тов. Рожнов — член партии с 1918 года, тов. Козлов и другие. Я бы сказал, работали они с азартом, усердием, боролись за механизацию возделывания картофеля. На песках в 1952 году в этом колхозе получили по 167 центнеров картофеля с гектара. И это без минеральных удобрений. Тогда мы и думать не могли о минеральных удобрениях под картофель.

А теперь? Машины освоены, люди у вас есть, минеральные удобрения тоже вам дают. Повторяю, надо только организовать людей, не забывать о материальной заинтересованности. Сколько тов. Кузнецов зарабатывает? Говорят, почти столько, сколько и другие механизаторы, которые дают продукции вдвое-втрое меньше, чем он. Нам выгодно таким людям, как тов. Кузнецов, которые производят много продукции при минимальных затратах труда, платить гораздо больше. Посчитайте, за скольких человек работает тов. Кузнецов, если в его звене на одного работающего производится 8 тысяч центнеров картофеля, а в ином колхозе — 200—300 центнеров.

Голоса. За 40 человек.

Н. С. Хрущев. Вот что это значит. Один человек высвобождает в другие отрасли хозяйства 40 человек.

Теперь об овощах. Беру подмосковный совхоз «Большевик». Это замечательный совхоз. Я много лет его знаю. Когда-то там был директором И. А. Бенедиктов. Он из этого совхоза выдвинулся директором треста, а затем стал министром. Потом директором долгое время работал Ф. А. Карпов, боевой организатор. Сейчас работает А. А. Гольцов — молодой человек. Я беспокоился: умер Карпов, неужели померкнет слава совхоза? Нет, коллектив совхоза и тов. Гольцов как директор держат ее и даже, по-моему, приумножают. Мы гордимся, тов. Гольцов, работой совхоза, его рабочих, работниц и специалистов.

Вот результаты работы передовой бригады совхоза «Большевик» — бригадир А. Л. Карпутцева:

Площадь посева (гектаров)	118
Урожай овощей (центнеров с гектара)	535
Произведено овощей на одного работающего (центнеров)	1.804
Затрачено труда на центнер овощей (минут)	47
Себестоимость центнера овощей (руб.)	**1,23**
в том числе:	
оплата труда (копеек)	45
производственные расходы (копеек)	51
амортизационные расходы (копеек)	7
общехозяйственные расходы (копеек)	20
Государство выплатило за центнер овощей (руб.)	**8,49**

Товарищи, килограмм овощей в бригаде обходится 1,23 копейки. Если бы все хозяйства выращивали такие дешевые овощи, это было бы замечательно. Мы смогли бы тогда дать москвичам обилие овощей, значительно снизить цены на них.

Сейчас, к сожалению, многие хозяйства в убытке от овощей и неохотно берутся за их производство. Почему же одни теряют на овощных культурах, а совхоз «Большевик» обогащается в тех же московских условиях? Говорят, что в совхозе «Большевик» хорошие земли, они находятся в пойме Оки. Но ведь в Московской области можно все овощные культуры разместить на пойменных землях.

Думаю, что в производстве овощей, а, может быть, кое-где и картофеля и кукурузы в условиях Московской области нужно смелее пойти на полив. Хотя это увлажненная зона и осадков в сумме хватает, бывают даже излишки, но по времени они выпадают иной раз неравномерно. В результате овощные и другие культуры страдают из-за недостатка осадков в период их роста, снижается урожай. Расходы на полив гектара овощей очень незначительные, а урожай будем получать, как говорится, без дружбы с богом.

Пойменные земли, полив, механизация позволяют сконцентрировать производство овощей в специализированных хозяйствах, бригадах. Хотел бы привести такой расчет.

Бригада тов. Карпутцевой произвела 6.314 тонн овощей. Для снабжения Москвы требуется 600 тысяч тонн овощей. Следовательно, 100 таких бригад могут обеспечить Москву овощами, да к тому же дешевыми. Можно в Московской области иметь сто таких бригад, как бригада тов. Карпутцевой? Можем обучить этих людей, обеспечить их техникой? Можем. Почему же этого нет? Потому, что руководство — и партийное, и советское, и сельскохозяйственное — мало занимается конкретным делом, слабо работает с людьми, не оказывает им должной помощи.

Хватит по этому вопросу, товарищи москвичи, или добавить?

Голоса. Ясно.

Н. С. Хрущев. Хорошо. Я беседовал с секретарем Московского сельского обкома тов. Конотопом, председателем Мособлисполкома тов. Козловым по организационным вопросам руководства совхозами. У нас упразднены тресты специализированных совхозов, не знаю, насколько это правильно. Надо посмотреть, чтобы специализированные совхозы по производству картофеля, овощей и молочно-животноводческих продуктов не оказались на второстепенном месте среди других хозяйств производственного управления. А возможно, потребуется вернуться опять к созданию трестов специализированных совхозов. Надо быстро подработать этот вопрос и рассмотреть в Совете Министров, чтобы в республиках не было разнобоя с этими хозяйствами. Отклонения в организационной структуре, видимо, неизбежны, но нельзя допускать и большой пестроты.

Организационные вопросы, конечно, можно быстро решить. Но этого мало. Ведь не тресты производят картофель или овощи, а люди, которые работают на полях. Если в Московской области будут Кузнецовы, Гольцовы, Карпутцевы, то, даже если руководители области на полгода в отпуск уедут, можно быть уверенными, что картофель и капуста будут. А если не будет Кузнецовых, Гольцовых, Карпутцевых, то вы без отпуска останетесь. Будут тресты, а толку не будет, потому что успех дела решают люди на производстве. Об этом надо всегда помнить.

Еще раз хочу сказать несколько слов о гидропонике. Нам надо хорошо разработать и шире применять гидропонный метод производства овощей. В Закавказье, на Северном Кавказе, в Крыму, в республиках Средней Азии гидропонным способом можно выращивать овощи в открытом грунте.

Особенно просил бы работников сельского хозяйства Туркмении организовать производство овощей гидропонным способом в районах Каракумов, где добывается нефть, возникают новые поселки. Там нет плодородных земель, мало воды, а солнца много. Для гидропоники как раз требуется значительно меньше воды, чем при выращивании овощей на поливе.

Сказанное относится и к Казахстану. Здесь также в ряде пустынных районов развивается промышленность, нужны овощи для удовлетворения потребностей населения, особенно нефтяников Гурьева и других районов побережья Каспийского моря.

Хотел бы посоветовать москвичам, а может быть, и другим этот совет пригодится, подумать над тем, чтобы сочетать гидропонику с почвенным подогревом. Тогда в Московской области откроются еще большие возможности для производства огурцов, помидоров и других овощей. Думаю, что урожайность возрастет, затраты труда сократятся, производительность труда поднимется и стоимость овощей будет ниже, чем сейчас в парниковом хозяйстве. Возможно, такие овощи по стоимости будут конкурировать со стоимостью овощей, выращенных в грунте.

Когда я готовился к выступлению, то думал и о таком вопросе. Возьмем наши тепловые станции, которые дают тепло городам. Весной, когда наступает парниковый сезон, сокращается расход тепла для отопления квартир. Может быть, это тепло с какого-то времени, когда город в нем меньше нуждается, направить на выращивание овощей? У меня нет экономических расчетов, не знаю и технических возможностей, есть только схема. Этот вопрос надо изучить, но думаю, что излишки тепла можно использовать для овощного хозяйства. Если это возможно в Москве, то тем более возможно в других городах. Возьмите промышленные центры. Здесь, как правило, тепловые электростанции вынесены за город, тепло всегда есть, значит, можно с успехом выращивать овощи на обогреве. Думаю, что это будет экономично. Возможно, окажется выгодным строить специальные отопительные системы и организовать выращивание овощей гидропонным способом с искусственным подогревом.

Но, как и во всяком деле, здесь надо держать совет с карандашом, определить экономическую выгоду. Просил бы подумать об этом.

А теперь, товарищи, о наших возможностях по производству зерна кукурузы. В звене кубанского механизатора В. Я. Первицкого работают три человека. Вот каких результатов они добились:

Площадь посева (гектаров)	445
или на одного человека (гектаров)	148
Урожай зерна с гектара (центнеров)	51,5
Произведено продукции на одного работающего (центнеров)	7.631
Затраты труда на центнер зерна (минут)	8
Себестоимость центнера кукурузы (копеек)	**82**
в том числе:	
оплата труда (копеек)	26
производственные расходы (копеек)	15
амортизация и ремонтные отчисления (копеек)	18
общехозяйственные расходы (копеек)	23
Государство выплатило за центнер зерна (руб.)	**5,50**

Это очень хорошие результаты. Должен сказать, что возделыванию кукурузы без затрат ручного труда нас научил господин Гарст, американский фермер. Это он мне сказал в свое время: господин Хрущев, пришлите ко мне своего механизатора, и пусть он поработает у меня на ферме вместе с моим сыном и убедится, как можно организовать дело, чтобы один человек выращивал кукурузу на площади 100 гектаров.

Мы послали А. В. Гиталова и других товарищей к г-ну Гарсту, они работали там, учились. Тов. Первицкий не ездил к Гарсту, но он хорошо изучил его опыт и мастерски освоил выращивание кукурузы без затрат ручного труда.

И надо сказать, что наши советские люди оказались способными учениками. Господин Гарст говорил, что у него на ферме один человек выращивает кукурузу на 100 гектарах. Тов. Первицкий и его товарищи без затрат ручного труда возделывают по 148 гектаров кукурузы.

Господин Гарст с гордостью говорил, что у него затраты труда на центнер зерна кукурузы составляют 12 минут.

Тов. Первицкий и его товарищи на производство центнера кукурузы затрачивают 8 минут.

Вот, товарищи, каких результатов может добиться мастер своего дела. А разве у нас только тт. Первицкий и Гиталов могут так работать? У нас миллионы людей, способных освоить новое дело. Пусть партийные организации призовут их освоить передовую технологию возделывания кукурузы. Создайте школы Первицкого, Гиталова и других, обучите людей, дайте им технику, они освоят все приемы возделывания кукурузы, применяемые тов. Первицким. Тогда мы достигнем больших высот в производительности труда. Если тов. Первицкому оказалось это под силу, то и другие механизаторы могут добиться таких же результатов.

Правда, сейчас мы, видимо, не сможем обеспечить все посевы кукурузы в достаточном количестве и в нужном ассортименте минеральными удобрениями и гербицидами. С этим надо считаться. Но даже и при нынешних условиях на основе механизации и лучшего качества работ колхозы и совхозы смогут значительно поднять производительность труда, снизить себестоимость продукции, повысить доходы и оплату труда людей, возделывающих эту культуру. Наши возможности с каждым годом увеличиваются, колхозы и совхозы будут вносить в нужном количестве минеральные удобрения и гербициды. Следовательно, кто будет использовать опыт и технологию тов. Первицкого на возделывании кукурузы, тот сможет получить такой же экономический эффект, какой получают сегодня лучшие мастера колхозов и совхозов.

У нас много замечательных людей, которые из года в год получают высокие урожаи, но в связи с большими затратами ручного труда производство зерна на одного работающего низкое, а себестоимость высокая. Возьму звено Х. А. Албегова. Это хороший, трудолюбивый, знающий дело человек. Он работает на поливных землях Северной Осетии, в колхозе «Хумалаг». В его звене 11 человек.

Посевная площадь (гектаров)	90
или на одного человека (гектаров)	8
Урожай (центнеров с гектара)	83
Произведено зерна кукурузы на одного работающего (центнеров)	677
Затрачено труда на центнер зерна	1 час 3 минуты

Приведу еще один пример. Все вы знаете Евгению Алексеевну Долинюк — звеньевую колхоза имени XXII съезда КПСС Тернопольской области. Она кандидат в члены ЦК КПСС, знатная женщина, прекрасный человек и хороший коммунист. В ее звене выращиванием кукурузы занято 33 человека. Вот основные показатели:

Посевная площадь (гектаров)	100
или на одного человека (гектаров)	3
Урожайность (центнеров с гектара)	81
Произведено зерна кукурузы на одного работающего (центнеров)	246
Затрачено труда на центнер зерна	4 часа 15 минут

Таковы результаты работы трех звеньев по возделыванию кукурузы. Руководители звеньев — замечательные люди, Герои Социалистического Труда, заслуженно получившие это звание. Но посмотрите, какая разница в уровне производительности труда:

	Произведено зерна на одного работающего (центнеров)	Затрачено времени на центнер зерна
В звене тов. Первицкого	7.631	8 минут
В звене тов. Албегова	677	1 час 3 минуты
В звене тов. Долинюк	246	4 часа 15 минут

Как видите, разница в уровне производства очень большая. Хотя у тт. Албегова и Долинюк урожай с гектара выше, чем у тов. Первицкого, но производят они зерна кукурузы на одного работающего меньше, в звене тов. Албегова — в 10 раз, а в звене тов. Долинюк — в 30 раз, чем в звене тов. Первицкого. Отсюда и затраты труда и себестоимость продукции. В звене тов. Первицкого на центнер зерна кукурузы затрачено 8 минут, а в звене тов. Долинюк — 4 часа 15 минут. Ясно, что механизация — главный путь в увеличении производства кукурузы и другой продукции.

Мы можем и должны, товарищи, быстрее переходить на методы Первицкого, Гиталова и других. Но пока слышим только о Первицком да о Гиталове. Таких мастеров у нас мало. Можем мы их иметь в каждой области, в каждом районе, чтобы производить такое же количество зерна в расчете на человека в каждом хозяйстве? Можем, товарищи. Разве другие люди не хотят работать так же производительно, как тт. Первицкий и Гиталов? Разве они лишены чувства долга, не хотят прославиться своим трудом на благо Родины? Они так же хотят трудиться на благо Родины, пользоваться материальными благами своего труда. Почему же у нас мало таких людей? От кого это зависит, товарищи? От нас зависит, от нашей организаторской работы.

Товарищи украинцы, извините меня и правильно поймите: вы часто говорите о тов. Гиталове, ставите его в пример. Это хорошо. Но почему у вас мало Гиталовых? Где же организаторская работа парткомов, производственных управлений по внедрению опыта тов. Гиталова? Вы поставьте дело так, чтобы в республике были воспитаны тысячи Гиталовых. И это можно сделать. Механизаторов у вас много, машины есть. Значит, весь вопрос в организации дела, в подборе людей, в их обучении и материальной заинтересованности.

Хочу коротко сказать о рисе. Недавно я прочитал статью в «Правде» о звеньевом Ибрае Жахаеве из колхоза «Кзылту» Казахской республики. Мне приходилось слушать этого человека. Это настоящий мастер, он снимает по 70—90 центнеров риса с гектара. Жахаев создал школу, обучает людей своим методам выращивания риса, уже подготовил 100 человек. Его ученики — молодые люди — получают высокие урожаи. Колхозница Закира Ержанова, например, уже третий год снимает по 50 центнеров риса с гектара. Это, конечно, хорошо. Но хотелось бы спросить руководителей Казахской республики, сколько таких школ работает в рисоводческих районах? Очень мало. Опыт передовых рисоводов распространяется плохо. И не случайно многие колхозы и совхозы Казахстана получают лишь по 15—20 центнеров риса с гектара.

Наконец, приведу еще один пример — о производстве чая. Он показывает большие возможности Грузинской республики в увеличении сбора чайного листа. В Очхамурском совхозе работает бригада Г. Р. Глонти. Бригада обрабатывает 12 гектаров чайных плантаций и снимает по 8.678 килограммов чайного листа с гектара. На одного работающего произведено 4.500 килограммов сортового чайного листа, при себестоимости 33 рубля 70 копеек за центнер, а государство платит за центнер чайного листа 53 рубля 40 копеек. Таким образом, созданы хорошие материальные стимулы для производства чайного листа.

Товарищи! Я привел здесь примеры самоотверженного труда наших новаторов из различных районов страны, назвал показатели по урожайности, производству продукции на одного работающего, снижению себестоимости. Вы видите, что в каждой отрасли сельского хозяйства у нас накоплен замечательный опыт увеличения производства продукции с наименьшими затратами труда и средств. Внедрение этого опыта во все колхозы и совхозы — огромный, по сути дела еще нетронутый резерв сельскохозяйственного производства. Если мы добьемся таких же показателей, какие имеют сейчас передовики колхозов и совхозов, то обогатим свою страну, решим важнейшую задачу коммунистического строительства — задачу создания обилия продуктов для народа.

Поэтому самое неотложное сейчас — подобрать людей, вооружить их техникой, обучить передовым методам труда в каждой отрасли, заинтересовать их материально. Все это имеет первостепенное значение.

Я затронул экономику производства самых трудоемких сельскохозяйственных культур — сахарной свеклы, хлопчатника, картофеля, овощей, кукурузы, риса, чая — и не говорил об опыте возделывания зерновых культур. По производству пшеницы и других зерновых у нас есть свои маяки, есть рубежи, которые предстоит взять колхозам и совхозам. Достижение этих рубежей по производству пшеницы, ржи, ячменя, гречихи, гороха, фасоли, сои и других зерновых и бобовых культур также зависит от квалификации людей, от их материальной заинтересованности. Нам нужно зерно не только для удовлетворения текущих потребностей, но и для создания резервов.

Зерновые культуры, как правило, рентабельные. По мере роста урожайности они дают все более высокие доходы колхозам и совхозам. Людей, занятых на возделывании зерновых культур, надо поощрять, так же как и тех, кто выращивает технические культуры.

Каждая республика, каждый край, каждая область и даже каждое производственное управление найдут у себя достойные примеры, маяки, освещающие путь к высоким урожаям зерновых. Если же в производственном управлении не найдутся такие хозяйства, бригады, то можно найти их в других производственных управлениях, изучить ценный опыт и перенести в свое хозяйство. В изучении передового опыта нет границы.

Некоторые практические вопросы организации производства животноводческих продуктов

Теперь хочу остановиться на некоторых практических вопросах организации производства животноводческих продуктов. Давайте сделаем анализ работы передовых колхозов, совхозов, бригад, посмотрим экономику нашего животноводческого хозяйства, тогда легче будет найти ответ на вопрос: как лучше организовать производство мяса, молока и других продуктов, как использовать резервы, имеющиеся в животноводстве.

В связи с задачами интенсификации особо важное значение имеет внедрение механизации в животноводство, приготовление и эффективное использование кормов. Без этого нельзя производить дешевые мясо, молоко, масло.

Крупное механизированное производство, умелое приготовление кормов и комбикормов — вот путь к снижению себестоимости животноводческой продукции. При этом следует помнить, что если производимые комбикорма не будут иметь всех элементов, необходимых для нормального развития организма животного или птицы, то неизбежен перерасход корма. А это означает, что удлиняются сроки откорма, увеличиваются затраты труда, ухудшается использование капиталовложений на оборудование. В конечном счете удорожается продукция, хозяйство несет убыток.

Сейчас нельзя примитивно вести кормление скота, как это делал раньше крестьянин в своем хозяйстве. Крестьянин давал скоту то, чем располагал. Теперь наука и техника позволяют производить такие корма, которые дают наибольшую эффективность при меньших затратах, а это означает, что при меньших затратах труда можно получать максимум продуктов.

В разных районах страны есть хозяйства, которые интенсивно ведут животноводство, получают большое количество мяса и молока на сто гектаров земли. Передовые колхозы и совхозы своей практикой доказали, что на тех же кормах, но при их умелом приготовлении и эффективном использовании можно добиться более высоких привесов на

(Продолжение на 4-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

откорме свиней, крупного рогатого скота, птицы, получать больше молока.

Хочу остановиться на тех примерах, которые показывают возможности крупного механизированного производства.

Бригада Г. П. Плотникова из совхоза «Пролетарская диктатура» Ростовской области специализируется на откорме свиней. Здесь механизированы процессы приготовления и раздачи кормов, очистки помещений. Это позволяет двум механизаторам откармливать несколько тысяч свиней. Вот каких показателей достигла бригада в 1963 году:

Получено привеса	2.827 центнеров
Произведено свинины на одного работающего	1.363 центнера
Затрачено кормов на килограмм привеса	6 кормовых единиц
Затраты труда на центнер привеса	1 час 42 минуты
Себестоимость центнера привеса	**26 рублей 51 копейка**
в том числе:	
оплата труда	1 рубль 97 копеек
корма	20 рублей 88 копеек
общехозяйственные и другие расходы	3 рубля 16 копеек
амортизация	50 копеек
Государство заплатило за центнер свинины	**81 рубль 16 копеек**

Из приведенных данных видно, что на каждом центнере свинины, произведенной в бригаде тов. Плотникова, совхоз имел доход 54 рубля 65 копеек. Вот какими резервами, товарищи, мы располагаем. Государство создало все условия для того, чтобы свиноводство было доходной отраслью. Между тем у нас имеется еще много колхозов и совхозов, в которых ведут эту отрасль по старинке, не внедряют механизацию, не заботятся об эффективном расходовании кормов, в результате чего получают дорогую свинину. Руководителям таких хозяйств, зоотехникам, партийным работникам необходимо сделать из этого серьезные выводы, изучить экономику производства свинины, найти конкретные пути снижения ее себестоимости. В каждой области, республике имеются хорошие примеры организации промышленного производства свинины. На Украине, например, представляет большой интерес опыт откорма свиней в бригаде И. П. Полишко из совхоза «Красный» Одесской области. Вот результаты работы этой бригады в 1963 году:

Получено привеса свиней	1.820 центнеров
Произведено свинины на одного работающего	910 центнеров
Затрачено кормов на килограмм привеса	8 кормовых единиц
Затраты труда на центнер привеса	2 часа 30 минут
Себестоимость центнера привеса	**37 рублей 60 копеек**
в том числе:	
оплата труда	2 рубля 79 копеек
корма	32 рубля
Государство заплатило за центнер свинины	**81 рубль 56 копеек**

Правда, если сравнить результаты бригады тов. Полишко с показателями, достигнутыми бригадой тов. Плотникова, то они будут несколько ниже. В бригаде тов. Плотникова себестоимость центнера привеса свинины 26 рублей 51 копейка, а у тов. Полишко 37 рублей 60 копеек, в том числе на корма в первой бригаде израсходовано 20 рублей 88 копеек, а во второй — 32 рубля. Такая разница в себестоимости понятна: в бригаде тов. Плотникова на килограмм привеса затрачено 6 кормовых единиц, а у тов. Полишко — 8 кормовых единиц. Уместно напомнить, что в лучших хозяйствах капиталистических стран расходуется 3,5 килограмма кормов на килограмм мяса. Это значительно меньше, чем 6 кормовых единиц у тов. Плотникова и тем более 8 кормовых единиц у тов. Полишко.

Поэтому нашим передовикам нельзя останавливаться на достигнутом, надо настойчиво снижать расход кормов, повышать производительность труда.

Если организовать откорм скота и птицы по лучшим образцам, по примеру передовиков, то на тех же кормах, которые расходуют сейчас колхозы и совхозы, можно, наверное, в полтора-два раза увеличить производство мяса.

Даже в наших лучших хозяйствах далеко не полностью используются возможности более интенсивного откорма скота и птицы. Возьмем, к примеру, совхоз «Яготинский» Киевской области. Это крупное хозяйство по выращиванию уток. В 1963 году оно имело следующие показатели:

Выращено уток	1 миллион 200 тысяч
Получено утиного мяса	20 тысяч центнеров
Произведено утиного мяса на одного работника	132 центнера
Затрачено кормов на килограмм привеса	5,7 кормовых единицы
Себестоимость центнера утиного мяса	**80 рублей 38 копеек**
в том числе:	
оплата труда	7 рублей 87 копеек
корма	61 рубль 25 копеек
амортизация	9 рублей 16 копеек
общехозяйственные расходы	2 рубля 10 копеек
Выплачено государством за центнер утиного мяса	**100 рублей 22 копейки**

Совхоз «Яготинский» — хорошее хозяйство. Оно создано с учетом опыта выращивания уток без водоемов на ферме Бёльца в Западной Германии.

Однако в технологии приготовления кормов Яготинское хозяйство не достигло того уровня, которого добился Бёльц. В результате и производственные показатели различны.

	Затрачено кормовых единиц на килограмм мяса	Себестоимость центнера утиного мяса
Совхоз «Яготинский»	5,7	80 рублей 38 копеек
Хозяйство Бёльца	3,5	60 рублей

В совхозе «Яготинский» затрачивают 5,7 кормовых единицы на килограмм привеса и центнер утиного мяса обходится в 80 руб. 38 копеек. А капиталист в Западной Германии тратит 3,5 кормовых единицы на килограмм привеса и получает центнер утиного мяса за 60 рублей. Мы должны добиваться лучших показателей, более высокой производительности труда. Надо научиться производить высококачественные корма, эффективно их расходовать.

Как ведет свое хозяйство Бёльц? Там были наши специалисты и знакомились с производством. Кроме того, есть короткометражный фильм, который господин Бёльц подарил нам. В этом фильме показано, насколько разумно используется каждый гектар земли, как организовано производство кормов. Бёльц имеет свой комбикормовый завод. Птица получает корма, сбалансированные по белку и другим элементам. Лаборатория всегда проверяет качество кормов. Наши работники должны научиться вести хозяйство лучше. Если не хватает опыта, надо изучить технологию в тех хозяйствах, где достигнуты лучшие результаты в данной отрасли производства.

Специалисты, руководители хозяйств, производственных управлений должны конкретно заниматься вопросами рационального ведения хозяйства, беречь народную копейку, уметь получать наибольшую отдачу от затрачиваемых кормов. Почему я сегодня остановился на работе Яготинского совхоза, об успехах которого уже говорил на февральском Пленуме ЦК? Дело в том, что тогда в материалах по этому хозяйству, которые мне дали, не были приведены такие важные показатели, как себестоимость центнера мяса и расход кормов на килограмм привеса. Потом я подумал: тут что-то не так. Почему-то директор совхоза умолчал об этих показателях. Мое предположение оправдалось. В совхозе затрачивают 5,7 кормовых единицы на килограмм привеса, а не 3,5, как в хозяйстве Бёльца.

Директор Яготинского совхоза А. А. Сенников — хороший руководитель, он поднял производство на большую высоту, добился успехов в сравнении с другими хозяйствами, о чем правильно писал в своей статье. Но если сопоставить достигнутые здесь результаты с лучшими образцами, то можно увидеть, что в совхозе не использовали всех возможностей. В Яготине получают по 230 яиц на несушку, почти столько же, сколько в немецком хозяйстве, а вот кормов расходуют больше, и об этом директору совхоза нельзя не знать.

Но замалчивать — это значит не лечить болезнь, а загнать ее внутрь и сделать хронической. Нет, нам надо вскрывать такие болезни, проводить анализ, исследовать, почему имеется перерасход кормов. Ведь технология уже не является для нас секретом,— просто, видимо, в совхозе плохо составляется рацион кормления, в результате получается перерасход корма, а на откорм требуется больше времени. При неправильно составленном рационе утка не может в определенный срок набрать нужного товарного веса — 1,4 килограмма. Вот вам и перерасход кормов и другие неоправданные затраты.

Необходимо организовать приготовление кормов так, чтобы они содержали все нужные питательные вещества. Тогда при минимальном количестве времени и при минимальном количестве кормов можно получить максимальный вес, и затраты тогда будут меньшими.

Все это я говорю для того, чтобы мы лучше увидели наши возможности. А они у нас огромные. На тех кормах, которые мы сейчас расходуем для скота и птицы, можно получать гораздо больше продукции. Для этого надо внедрить то, что применяют наши передовики, использовать достижения зарубежной практики. Следовательно, вопрос не только в том, что необходимо увеличивать производство кормов, но и в том, чтобы научиться рационально использовать имеющиеся корма, получать от них наибольший эффект.

Приведу другой пример. Еще вам ежика подброшу, товарищи украинцы. Возьмем совхоз «Красный» Крымской области. Это тоже хорошее хозяйство. Вот каких результатов добилась здесь на выращивании бройлеров (цыплят на мясо) бригада М. В. Стенкиной:

Произведено мяса птицы	1.473 центнера
Произведено мяса на одного работника	368 центнеров
Расход корма на килограмм привеса	3,6 килограмма
Затраты труда на один центнер	4 часа 24 минуты
Себестоимость центнера мяса птицы	**85 рублей 29 копеек**
в том числе:	
оплата труда	4 рубля 77 копеек
корма	61 рубль 40 копеек
стоимость суточных цыплят в расчете на центнер мяса	7 рублей 27 копеек
производственные расходы	5 рублей 93 копейки
амортизация	3 рубля 72 копейки
общесовхозные расходы	2 рубля 20 копеек
Государство выплатило за центнер мяса птицы	**136 рублей.**

Как видите, на одного работника в бригаде тов. Стенкиной произведено по 368 центнеров мяса птицы, при этом израсходовано на килограмм привеса птицы 3,6 килограмма корма. Это неплохой результат в сравнении с теми показателями, которые имеют другие хозяйства по откорму птицы.

Но полностью ли использовали в этом хозяйстве возможности? Нет, далеко не полностью. В совхозе установлено современное оборудование. Здесь есть и комбикормовый завод, и убойный цех, и цех утилизации всех отходов. Это оборудование мы купили в Соединенных Штатах Америки. Знаем и технологию производства. Однако в связи с недостаточным опытом, неправильной технологией приготовления кормов, в совхозе «Красный» они ниже по качеству, чем у компании, которая продала нам оборудование бройлерного производства. Отсюда перерасход кормов и более низкие экономические показатели, о чем говорят следующие данные:

Один рабочий обслуживает:	
в совхозе «Красный»	20 тысяч цыплят
на ферме Ля Торра в США	100 тысяч цыплят
Срок откорма цыплят:	
в совхозе «Красный»	80 дней
на ферме Ля Торра	67 дней
Расходы корма на килограмм мяса:	
в совхозе «Красный»	3,6 килограмма корма
на ферме Ля Торра	2,02 килограмма корма

Конечно, совхоз «Красный» является высокотоварным хозяйством, но он, как видите, еще не достиг вершин современного уровня бройлерного производства.

Если бы специалисты совхоза проявили больше конкретности, знания дела, то они, наверняка, добились бы лучших результатов. Ведь организация этого производства описана, имеются каталоги, книги. Но у руководителей совхоза, видимо, не хватило ни упорства, ни желания, чтобы изучить технологию и умело использовать закупленное оборудование.

Некоторым вскружило голову то, что хозяйство достигло первых успехов, высоких показателей. Они действительно высокие в сравнении с рядом других наших хозяйств, но ниже возможностей, которые заложены в бройлерном производстве при его современном уровне механизации.

Коллектив совхоза «Красный» имеет все условия для того, чтобы один рабочий выращивал не 20 тысяч цыплят одновременно, а 100 тысяч — столько, сколько достиг американский фермер на таком оборудовании.

То же самое следует сказать и о расходах кормов. Американский фермер затрачивает на килограмм привеса 2,02 килограмма корма, а совхоз «Красный» — 3,6 килограмма. Почему? Вместо того, чтобы проанализировать, найти причины перерасхода кормов, устранить эти причины и на тех же кормах увеличить производство мяса на 30—40 процентов, наши работники довольствуются достигнутым. Тем самым мы ограничиваем свои возможности, на тех же кормах получаем меньше продукции, чем могли получать, если бы приготовление кормов было организовано на уровне достижений современной науки.

В нашей стране крупные социалистические хозяйства. В них трудятся замечательные советские люди, готовые овладеть самой передовой технологией производства. У нас есть все для того, чтобы производить больше дешевой сельскохозяйственной продукции. Но для этого надо научиться грамотно вести хозяйство, умело использовать оборудование, совершенствовать технологию, глубже вникать в экономику.

В одном из своих выступлений я приводил такой факт. Американский фермер купил корма у фирмы, занимающейся их производством, и не получил привеса мяса, который гарантировала фирма. Тогда фермер подал в суд. Был произведен анализ кормов. Оказалось, что в них не содержатся все компоненты, которые указывались в рекламе, в нужной пропорции. И фирма должна была по решению суда возместить убытки фермеру, которые он понес от применения неполноценных кормов. Вот как в капиталистических странах борются за то, чтобы от каждого килограмма корма получить максимальную прибыль. Если фермер не получит определенную прибыль, то разорится. Капиталистическая система в этом отношении беспощадна. Один предприниматель может другого за доллар в гроб вогнать.

У нас другой строй, другая система. Она построена на том, чтобы люди помогали друг другу, учились, достигая общими усилиями необходимых высот производства. Но мы не можем допускать расхлябанность и инертность. Посмотрите, сколько дополнительно произвел бы продукции совхоз «Красный», если бы он израсходовал на килограмм мяса не 3,6 килограмма корма, а 2,02 килограмма. Вот они резервы, которые еще не приведены в действие.

Пора нам, товарищи, переходить в высший класс, подниматься на более высокую ступень. Опытным специалистам, организаторам нельзя вести дело примитивно, неумело, не использовать больших возможностей нашего социалистического хозяйства.

На Пленуме ЦК уже говорилось об экономической выгоде концентрации производства яиц в специализированных хозяйствах. Хотел бы привести один из многих примеров, показывающий правильность этого пути.

Вот каких успехов добилась бригада **Е. А. Бибик** из совхоза «Южный» Крымской области:

Произведено яиц	**7 миллионов 791 тысяча**
Произведено яиц на одного работника	1 миллион 298 тысяч
Затраты труда на тысячу яиц	4 часа 41 минута
Себестоимость тысячи яиц	**54 рубля 27 копеек**
в том числе:	
оплата труда	2 рубля 31 копейка
корма	42 рубля 98 копеек
производственные расходы	6 рублей 48 копеек
амортизация	1 рубль 76 копеек
административно-хозяйственные расходы	74 копейки
Государство выплатило за тысячу яиц	**94 рубля 87 копеек**

Это хороший пример организации промышленного производства яиц. Если бы мы всюду так поставили дело, добились бы такой же себестоимости тысячи яиц, как в совхозе «Южный», и снизили расходы кормов и затраты труда, то это было бы большим шагом вперед. Речь идет о том, чтобы наши руководящие кадры, все работники сельского хозяйства по-настоящему взялись за внедрение нового, изучали достижения передовиков и считали своим долгом применять их на практике. Инертным, равнодушным, безынициативным людям нельзя доверять руководство хозяйством.

Я покритиковал здесь украинских товарищей за неполное использование возможностей в передовых совхозах. Но это хорошие хозяйства, на производство продукции здесь расходуется намного меньше кормов, чем в хозяйствах других республик. Поэтому надо изучать их опыт, чтобы у передовых людей этих совхозов были тысячи последователей во всех областях страны.

Нам нужно подумать о том, чтобы в ближайшие год-два производство товарного яйца было сконцентрировано в специализированных хозяйствах, поднять в этом деле материальную заинтересованность рабочих.

Голос из зала. Мы на Украине еще строим крупные птицефабрики.

Н. С. Хрущев. И на Украине, и в Российской Федерации, и в других республиках надо быстрее подхватывать новое и внедрять его в производство. А то пока наши работники раскачаются, сколько времени пройдет, какое количество кормов будет перерасходовано, сколько продукции недополучено. Надо повысить ответственность производственных управлений, министерств производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов республик за внедрение прогрессивной технологии производства мяса, яиц и других продуктов. К сожалению, у нас еще немало работников, которые не находят иного дела, как сочинять циркуляры и писать телеграммы, о чем я еще скажу. Хочу подчеркнуть, что нужны не общие призывы, а упорный труд, конкретная организаторская работа. Это самое важное.

Колхозно-совхозные управления, партийные организации, обкомы и крайкомы, ЦК компартий республик, все наши кадры должны жить делами производства. Конечно, надо проводить беседы, выступать с докладами, статьи писать, но главное в том, сколько продукции произведено, какие затраты, какая себестоимость, эффективно ли израсходованы корма.

Опыт передовых хозяйств — это не результат случайности, а определенная закономерность, вытекающая из материальных и организационных условий, имеющихся в колхозах и совхозах.

Приведу еще один пример, который хорошо показывает, какие большие возможности есть у нас в молочном животноводстве. В совхозе «Перемога» Запорожской области на ферме беспривязного содержания коров получены следующие результаты:

Коров на ферме	660
Удой на корову	2.641 килограмм
Получено молока на одного работника	911 центнеров
Затрачено труда на один центнер молока	3 часа
Затраты кормов на один килограмм молока	1,25 кормовых единицы
Себестоимость центнера молока	**6 рублей 73 копейки**
в том числе:	
оплата труда	1 рубль 81 копейка
корма	3 рубля 59 копеек
общепроизводственные и прочие затраты	1 рубль 33 копейки
Выплачено государством за центнер молока	**10 рублей 3 копейки**

Совхоз ведет молочное животноводство рентабельно, получает от своей фермы неплохие доходы. У нас создано много специализированных молочных совхозов. Они пока еще производят недостаточное количество молока, и притом себестоимость его высокая. Практика совхоза «Перемога» показывает, что молочное хозяйство можно вести рентабельно, получать от него большие доходы. Но этого можно достигнуть в том случае, если молочные совхозы будут выращивать высокие урожаи кукурузы и других кормовых культур, обеспечат обилие дешевого силоса, более смело пойдут по пути внедрения беспривязного содержания скота, механизации доения, приготовления и раздачи кормов.

У нас имеются большие возможности по производству самой трудоемкой и, я бы сказал, пока еще самой дорогой животноводческой продукции. Правительство установило такие закупочные цены на мясо, молоко, яйцо, шерсть, которые дают возможность вести рентабельное животноводство, получить от него большие накопления. Одновременно осуществлены и другие важные меры в интересах развития животноводства. Промышленность теперь выпускает больше машин, построены и строятся комбикормовые заводы, на помощь животноводам пришла химия и биология. Следовательно, если мы сейчас приложим нужные организаторские усилия для внедрения в производство опыта тех мастеров, о которых я говорил, и тех, кого не имел возможности назвать, то многого добьемся.

С переходом на интенсивное ведение хозяйства мы должны и организационно совершенствовать формы руководства сельскохозяйственным производством.

Сейчас у нас руководство сельскохозяйственным производством и наукой довольно распылено по республикам, краям и областям. Мне думается, что в руководстве такими, например, отраслями, как свиноводство и птицеводство, видимо, следовало бы пойти по линии большей централизации. Почему? По другим видам производства надо еще обдумать, как более целесообразно это сделать. Но эти два вида — производство свиного мяса, а также производство птичьего мяса и яиц следовало бы централизовать.

Известно, что производство яиц и бройлеров почти не зависит от климатических условий. Крупные птицеводческие хозяйства — это фабрики, использующие комбинированные корма и преимущества механизированного производства.

Это же относится и к свиноводству. На крупных свиноводческих фермах тоже нужна научная, строгая система организации производства на основе механизации труда, правильного приготовления кормов и применения эффективных рационов кормления.

Мне думается, было бы целесообразно, например, создать союзно-республиканские управления по свиноводству и по птицеводству. Эти управления должны заниматься организацией промышленного производства свинины, мяса птицы, яиц, племенным делом, гибридизацией, внедрять в хозяйства достижения науки и практики как Советского Союза, так и зарубежных стран.

В республиках тоже следует создать подобные управления. Но при этом надо так построить дело, чтобы не было волокиты, излишней переписки между союзным и республиканскими органами. Возможно, потребуется иметь тресты, которые объединили бы откормочные и племенные хозяйства по данной отрасли. Все это нужно хорошенько продумать, чтобы меньше плодить бумаг, не загружать людей бюрократической перепиской в различных управленческих аппаратах, а сосредоточить все усилия и лучшие кадры в сфере производства — непосредственно в колхозах и совхозах.

Если говорить о птицеводстве, то здесь особенно важна концентрация производства мяса и яиц. Сейчас это производство ведется во многих хозяйствах по-кустарному. Наряду с крупными современными птицефабриками, дающими десятки миллионов яиц в год, можно встретить мелкие фермы по 300—400 кур-несушек, низкотоварные, убыточные. Надо централизовать эту отрасль производства. Производство мяса птицы и яиц становится сейчас чисто фабрично-заводским. Здесь решают вопрос оборудование, технология, а самое главное — организация производства кормов, применение полноценных рационов, сбалансированных по белку, по всем элементам питания.

Поэтому производство кормов тоже должно быть централизовано, видимо, в Комитете заготовок. Но оно должно находиться также под контролем союзно-республиканских управлений по промышленному свиноводству и птицеводству.

Настало время создать промышленность по изготовлению комбинированных кормов. У нас есть комбикормовые заводы, но их работа организована по-кустарному, вместо полноценных комбикормов они нередко выпускают лишь размолотое зерно. Нельзя оставлять комбикормовую промышленность на таком уровне.

Нужно развить промышленное производство различных добавок, стимуляторов, антибиотиков, витаминов, тогда хозяйство сможет покупать эти добавки, на базе своего зерна производить эффективный комбикорм.

Пусть специалисты управлений по свиноводству и птицеводству будут контролерами крупных комбикормовых заводов. Комбикорма должны изготовляться по рецептуре, рекомендуемой специалистами управлений.

При организации птицеводства на промышленной основе можно рассчитать и спланировать, сколько нужно яиц, в каких зонах организовать их производство, чтобы приблизить птицефабрики к потребителю. То же самое и в отношении производства мяса птицы (бройлерное производство). Место расположения бройлерных фабрик определяется исключительно экономической целесообразностью. Что выгоднее: возить комбикорм к птице и организовать производство мяса ближе к потребителю, около городов, или возить мясо. Это должны посчитать экономисты.

У нас сейчас много научно-исследовательских учреждений по свиноводству и по птицеводству. Исследовательская работа ведется нецелеустремленно и малоэффективно. Видимо, нужно взять какой-то один наиболее крупный институт по той и другой отраслям, сосредоточить в нем лучшие научные силы и организовать исследования по наиболее актуальным проблемам ведения производства в этих отраслях. В республиках, где развито соответствующее производство, можно иметь филиалы таких институтов. Научным центрам по свиноводству и птицеводству не обязательно находиться под Москвой. Можно выбрать лучшие по расположению институты из существующих и на их базе создать новый научный центр. Научно-исследовательские институты должны использовать отечественный и зарубежный опыт по созданию гибридов птицы, по скрещиванию свиней, чтобы получать наибольший эффект при меньших затратах кормов.

Нужно поставить нашей целью, нашей неотложной задачей достигнуть в организации производства животноводческих продуктов того уровня, которого по соответствующей отрасли уже достигли сегодня передовые колхозы. Я уже не говорю о том, что наука открывает перспективы для более высокого уровня организации производства мяса, молока и других продуктов.

Но если даже взять нынешний уровень передовых колхозов и совхозов, то достижение его всеми хозяйствами позволит стране накопить новые большие богатства для народа. Если мы раньше вынуждены были на некоторые животноводческие продукты поднять цены, то с внедрением передовой технологии, использованием накопленного опыта создаются реальные основы для большого роста производства продукции при более низкой ее себестоимости.

Это в свою очередь откроет возможности продавать населению мясо, молоко, хлеб, овощи, картофель по более низким ценам. Цель нашей партии, правительства, всего коммунистического строительства состоит в том, чтобы с каждым годом создавать лучшие условия материальной и духовной жизни для человека труда.

Эта задача будет осуществлена тем успешнее, чем выше поднимется производительность труда, чем выше урожай, чем выше уровень производства продуктов. Из этого следует, что активное внедрение нового, достижений науки, опыта наших маяков становится делом огромной государственной важности, большой задачей коммунистического строительства.

Интенсификация сельского хозяйства предполагает всемерное улучшение использования техники, внедрение комплексной механизации. К сожалению, есть еще немало фактов, когда машины не берегут, за их эксплуатацию и сохранность никто не отвечает. Надо ликвидировать обезличку в использовании техники, установить материальные стимулы за хороший ремонт и сохранность машин. Тот, кто бережно относится к трактору, сеялке, культиватору, комбайну, содержит их в порядке и добивается высокой выработки, тот должен поощряться. Квалифицированный, технически грамотный человек лучше использует машину, больше производит продукции, и труд его должен лучше оплачиваться. Это будет звать других повышать квалификацию, изучать технику, осваивать передовую технологию производства. Надо поднять ответственность механизаторов, руководителей и специалистов хозяйств за высокопроизводительное использование машин в каждом колхозе и совхозе. Следует установить, чтобы люди, которым доверены машины, несли материальную ответственность за их сохранность.

Я обратил бы внимание на одно предложение тов. Мацепуро, а оно, видимо, проверено. Тов. Мацепуро никогда не выступал с рекомендациями, прежде чем не проверит их на практике. Это ценное качество. Ученый идет в колхоз, совхоз, там, на производстве, проверяет правильность своих предложений и потом уже их рекомендует другим хозяйствам.

На Пленуме ЦК тов. Мацепуро советовал ввести двухсменную работу на тракторах. Институт, которым он руководит, разработал технологию двухсменной работы и практически осуществил ее в колхозах имени Фалько Минской области и села Калиновки Курской области. При том же количестве тракторов, но при двухсменной работе оказалось возможным произвести работ в полтора раза больше.

И это вполне понятно. Человек, который работает один целый день, естественно, утомляется, его внимание притупляется, качество снижается, производительность уменьшается. При двухсменной работе машины будут использовать более эффективно.

Следовательно, надо подготовить кадры и, видимо, переходить на двухсменное использование тракторов, а также других сельскохозяйственных машин.

Товарищи! Я высказал некоторые соображения по вопросам материальной заинтересованности, повышения производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Нам важно сейчас не упустить время, подкрепить конкретной организаторской работой решения февральского Пленума ЦК. Поэтому мы и решили созвать вас, обратиться с просьбой, чтобы по возвращении в республики и области вы подумали, как лучше построить всю систему материальной заинтересованности. Посоветуйтесь с людьми. Хорошо бы примеры, которые я приводил, прикинуть к конкретным хозяйствам, бригадам, фермам, чтобы увидеть, какая же действительно картина, где слабые места и какие есть возможности для наращивания производства сельскохозяйственных продуктов.

Эту работу надо провести в возможно короткие сроки, чтобы система материальной заинтересованности была приведена в действие в этом году, чтобы она сказалась уже на весеннем севе, на летних сельскохозяйственных работах, содействовала увеличению производства продукции.

Конечно, невозможно выработать и дать какой-то один рецепт по материальной заинтересованности для всех зон страны, для всех культур. Система материальной заинтересованности должна быть разработана по каждой культуре, по каждому виду продукции применительно к условиям той или иной республики. При этом оплату надо строить в зависимости от центнера произведенного зерна, свеклы, хлопка, мяса, молока и других продуктов.

Следует предостеречь против ошибок в практике применения дополнительной оплаты. Во многих колхозах она строилась так, что только самые опытные мастера земледелия и животноводства могли получать дополнительную оплату.

(Продолжение на 5-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

Материальное стимулирование должно быть построено таким образом, чтобы миллионы людей, которые честно трудятся, увеличивают производство продукции, имели возможность реально рассчитывать на дополнительную оплату. Это может быть как денежное стимулирование, так и дополнительная оплата продукцией — зерном, картофелем, мясом, молоком и т. д.

Видимо, следует принять строгие решения, чтобы разработанные меры по повышению материальной заинтересованности неуклонно соблюдались в каждом колхозе и совхозе. Тогда человек будет уверен, что ему выдадут то, что он заработал своим честным трудом, что ему положено за выполнение и перевыполнение плана. И он будет трудиться с полной отдачей своих сил, стремиться произвести больше продукции.

Решая вопросы материальной заинтересованности колхозников, рабочих совхозов, нужно более разумно использовать те возможности, которые создали партия и правительство. Как вы видели из приведенных цифр, за последние годы закупочные цены на продукцию были намного повышены. Полтора года назад мы значительно увеличили закупочные цены на мясо, год назад — на хлопок, совсем недавно установлены более высокие цены на закупаемую в колхозах сахарную свеклу.

Но не все хозяйства правильно использовали повышение цен, разумно расходовали те большие дополнительные средства, которые выплатило государство за закупленную продукцию.

Было бы правильно пересмотреть статьи расходов по видам продукции, спланировать оплату труда так, чтобы дополнительные накопления, получаемые от повышения цен на те или иные виды сельскохозяйственных продуктов, прежде всего были направлены на обеспечение хорошей оплаты непосредственным производителям этой продукции. При этом поощрительная оплата должна вестись в соответствии с количеством и качеством вложенного труда, уровнем достигнутой производительности труда. Это должно быть поощрение за более высокие урожаи зерновых и технических культур, рентабельный откорм животных, за высокие надои молока и рациональное использование кормов.

Еще раз хочу подчеркнуть, что в данном случае веду речь непосредственно о тех, кто возделывает сельскохозяйственные культуры, кто ухаживает за скотом и птицей, кто производит продукцию, а также об агрономах, инженерах, зоотехниках и других специалистах.

Вы можете поставить вопрос, а как же быть с остальными, особенно с теми, кто используется на так называемых подсобных работах. Следует посмотреть, что это за люди, чем они заняты, какой характер носит их деятельность и какую пользу они приносят производству.

Давайте сделаем так, как это сделано на шахтах, на металлургических предприятиях. Кто там больше всего зарабатывает? Машинисты врубовых машин и люди, обслуживающие эти машины, рабочие, которые выплавляют сталь и чугун, прокатчики и рабочие других важнейших профессий. Так нужно поступать и в сельском хозяйстве.

Если такой принцип не применяется, значит, неправильно решена система оплаты труда колхозников и заработной платы рабочих совхозов.

Решительно покончить с извращениями в планировании, с администрированием в руководстве колхозами и совхозами

Товарищи! Одним из важнейших мероприятий, осуществленных партией после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС в области сельского хозяйства, было введение в 1955 году нового порядка планирования. В основу его положено сочетание государственного руководства со всемерным развитием творческой активности масс. Этот порядок планирования вполне оправдал себя.

Там, где он строго соблюдался, обеспечено более разумное использование земли, рост производства сельскохозяйственных продуктов. Новый порядок планирования поднял инициативу руководителей хозяйств, специалистов, колхозников и рабочих совхозов.

Однако за последнее время некоторые местные органы, вопреки установленному порядку, навязывают колхозам планы сева по культурам, бесцеремонно устанавливают структуру посевных площадей, чем парализуют деятельность руководителей хозяйств, специалистов, глушат инициативу колхозников.

Об этом сообщают в своих письмах в Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР председатели колхозов, специалисты, колхозники, работники совхозов.

Председатель колхоза В. М. Деменков, секретарь парткома Е. Е. Паршин и группа колхозников артели «Маяк революции» Мелекесского производственного управления Ульяновской области пишут:

«Земля — наше богатство. Кто, кроме хлеборобов, может лучше использовать ее для создания изобилия сельскохозяйственных продуктов? Мы родились и выросли на этой земле. Знаем каждый ее кусочек, каждое поле. Казалось бы, чего проще: нам и всю полноту прав в использовании земли. Но этого нет. Из Ульяновска и Мелекесса нам устно и письменно диктуют: «Сейте то-то и столько-то, делайте так-то».

В 1962 году колхоз по своей структуре намечал занять кукурузой 2.000 гектаров, а заставили нас посеять 3.300 гектаров. Хозяйство не справилось с такой огромной площадью. В 1963 году производственное управление бросилось в другую крайность — сократило площади под кукурузой до 1.600 гектаров, хотя мы снова намечали 2.000.

Получается не планирование, а какая-то чехарда с посевными площадями!»

Правы колхозники — это действительно чехарда. Почему же Ульяновский обком партии не дает должного отпора подобным извращениям партийных решений о планировании?

Счетовод Нучинского колхоза Ардатовского района Горьковской области А. С. Кутяева пишет:

«Мы до сих пор сеем под диктовку областных и районных организаций. Нам дают непосильно большие задания по некоторым культурам. Разве это дело? В 1962 году дали план сева кукурузы 740 гектаров. Ну как такую площадь обработать? Ее только сеять пришлось 35 дней. А как обрабатывать? Никак невозможно при всем желании. С начала сева уже агротехнику не соблюдали, и в конце концов пришлось перепахать кукурузу и засеять озимыми. Мы не против кукурузы, но сеять ее надо столько и с таким расчетом, чтобы мог колхоз по всем правилам обработать и внести удобрения.

На нашей почве вика и чечевица хорошо родятся. В 1963 году, несмотря на неблагоприятные погодные условия, колхоз собрал чечевицы 9,4 центнера с гектара, а вики — до 11 центнеров. Хороший урожай дают горох, озимые культуры.

Колхоз считает чечевицу очень выгодной культурой. Себестоимость ее низкая. Ухода много не требует. Уборка простая. Наш колхоз засыпал для себя сортовые семена чечевицы. Но когда получили план сева на 1964 год, удивились, не оказалось совсем чечевицы в плане посева».

От себя я добавлю, что закупочная цена на чечевицу — 30 рублей за центнер. Это действительно выгодная культура.

Вот вам Горьковская область. И партийное руководство там есть, говорят, неплохое. Как же оно не замечает, когда местные работники проявляют ретивость, вредную для дела?

Председатель колхоза «Украина» Городокского производственного управления Хмельницкой области Г. И. Ткачук пишет:

«Следовало бы навести порядок в планировании колхозного производства. Курс партии и правительства на планирование производства снизу — очень правильный, но на местах он нередко извращается. Колхозу сверху расписываются посевные площади, поголовье скота и т. д. Это снижает и сковывает инициативу, порождает безответственность за результаты хозяйственной деятельности.

На мой взгляд, колхозам надо доводить только планы продажи государству сельскохозяйственных продуктов. А как выполнить планы — сколько и каких культур сеять — должны решать сами колхозники».

Правильно рассуждает тов. Ткачук. Это, кстати сказать, опытный председатель, Герой Социалистического Труда, он не случайно бьет тревогу.

Кандидат сельскохозяйственных наук Н. В. Усольцев сообщает из Кировской области:

«В Котельничском производственном управлении Кировской области мы были свидетелями, как колхозы и совхозы в 1963 году сеяли кукурузу в конце июня. Было посеяно в эти сроки 9.000 гектаров. Разве может посев кукурузы в столь поздние сроки в условиях Кировской области оправдать хотя бы произведенные затраты?

Когда мы спросили начальника этого управления, для чего это делается, он ответил: «А мы через месяц перепашем эти площади и подготовим их для сева озимых».

Всякий скажет, что это вопиющая бесхозяйственность. Для чего же, спрашивается, сеять, если через месяц эти поля перепахивать? Для чего делать ненужные затраты, выбрасывать на ветер колхозные деньги?

В течение 1961 и 1962 гг. колхозам и совхозам нашей области сверху устанавливали увеличенные задания по посеву озимой ржи. Увеличение в некоторых хозяйствах достигало двойной и тройной кратности. Хозяйства по ряду объективных причин (недостаток техники, отсутствие свободных площадей и т. д.) не имели возможности произвести посевы озимых своевременно. Управления с этим не посчитались. План потребовали выполнить при любых условиях. Сев продолжался не только весь сентябрь, но в некоторых колхозах и в октябре. А что из этого вышло? Все, что было посеяно в поздние сроки, дало мизерный урожай.

То же произошло и с посевами сахарной свеклы. Были даны колхозам и совхозам несоразмерные планы этой культуры. И хорошее дело было провалено»

Что это, единичные случаи?! К сожалению, нет. И с этим мириться нельзя. Сейчас готовится проект постановления ЦК и Совета Министров, в котором осуждаются администрирование и извращения принятых ранее решений о планировании сельскохозяйственного производства.

В 1955 году был установлен порядок, согласно которому хозяйству доводится задание — сколько и каких видов продуктов оно должно продать государству. А сколько и каких культур посеять, какое количество скота держать, чтобы выполнить план продажи продукции,— это пусть колхозники сами решают. Как лучше, рациональнее использовать землю,— это дело колхоза. Уверяю вас, что колхозники умно ею распорядятся. Помню, когда было внесено предложение о новом порядке планирования, Молотов испугался, что колхозники хлеб сеять перестанут, поэтому, мол, нельзя принимать такое решение.

Это, конечно, глупость, это недоверие к нашим советским людям, к колхозникам. Крестьянин не может перестать сеять хлеб потому, что он живет на земле, земля его кормит, и он понимает свой долг перед страной, перед народом.

Мы изменили порядок планирования и хлеба стали собирать больше. Правда, и потребности наши намного выросли, поэтому партия постоянно заботится о дальнейшем развитии зернового хозяйства, призывает тружеников села проявлять больше инициативы. Нельзя из Москвы или Киева, Ташкента или Баку указывать, что сеять и как сеять. В колхозах и совхозах работают знающие люди, опытные руководители и специалисты, они лучше знают свои условия и сумеют принять правильное решение.

Есть и другие извращения в практике планирования. Определяя задания хозяйству, работники производственных управлений исходят не из возможностей хозяйства, а из фактически достигнутого уровня производства. Это приводит к тому, что хозяйствам, расположенным в одной зоне, в одинаковых почвенно-климатических условиях, даются разные плановые нагрузки. Такое положение нельзя признать правильным. Если хозяйства имеют одинаковые возможности, равные условия, то не должно быть и большой разницы в плановых заданиях. Нельзя ссылаться на то, что по итогам года хозяйства вышли с разными результатами. В данном случае разница в урожаях, затратах труда и средств, в выходе животноводческой или птицеводческой продукции на гектар вызвана необъективными причинами. Она зависит от организаторов хозяйства, от умения их руководителей, от правильной организации труда и мобилизации коллектива на выполнение планов. Нельзя поэтому руководствоваться принципом: кто хуже работает, тому — меньше план, кто лучше работает — тому больше план. Такой подход может нанести серьезный ущерб производству, особенно в передовых хозяйствах.

Один директор, используя знания, организационное умение, добился высоких показателей, ему эти высокие показатели и записываются в план. Другому же, который ведет хозяйство на низком уровне, без знания дела, имеет низкие показатели, доводится самый минимальный план, ему фиксируется в качестве планового задания тот весьма низкий уровень производства, который фактически достигло хозяйство.

В итоге получается: руководители отстающего хозяйства, выполнив явно заниженный план, могут ходить в героях, получать премии, а руководители передового хозяйства, получив втрое большую нагрузку и произведя намного больше продукции в расчете на гектар, могут оказаться под огнем критики, если кто на один процент недовыполнит втрое больший план.

Именно в таком положении оказываются передовые хозяйства. Вот один из примеров: совхоз «Красноярский» Куйбышевской области — передовое хозяйство, оно из года в год наращивает производство яиц. В той же Куйбышевской области, в тех же условиях находится Куйбышевская птицефабрика. Там производство по существу не растет. Как же доводится план тому и другому хозяйству:

	Совхоз «Красноярский»	Куйбышевская птицефабрика
Предусмотрено заданием семилетки производство яиц в 1963 г.	17,8 млн.	17 млн.
Фактически произведено	27 млн.	13 млн.
План на 1964 г.	35 млн.	14,2 млн.

Такой план фиксирует отсталость и не побуждает хозяйства подняться на более высокий уровень.

Это говорит о низком уровне тех руководителей, которые составляют и утверждают планы, анализируют их выполнение. Такой план не зовет вперед, не понуждает людей учиться вести хозяйство на уровне современных возможностей, достижений науки и практики в данной отрасли производства.

Нам нужно быстрее устранить эти серьезные недостатки в планировании.

К тем руководителям, которые не сделают выводов, будут продолжать нарушать установленный порядок планирования, придется применять другие меры. Возможно, следует ввести закон (призывов было уже много), который бы карал тех, кто нарушает принятые постановления. Тогда ответственность будет не только в партийном, но и в уголовном порядке. Если в результате такого командования колхозу или совхозу нанесен материальный ущерб, нужно возместить этот ущерб за счет того, кто толкнул хозяйство на убыточное мероприятие. Тогда будет меньше любителей командовать колхозами, администрировать. А сейчас он не несет материальной ответственности и делает то, что вздумается. Иной раз человек, не знающий сельского хозяйства, дает директивы, приказывает колхозу делать так, как этому руководителю заблагорассудится.

Послушайте, что пишет свинарь колхоза «Родина» Белозерского района Вологодской области В. Е. Федотов:

«По указанию парткома производственного управления вся техника и рабочая сила были брошены на косовицу ржи на силос. Самый лучший участок уничтожили моментально. Но в других бригадах с косовицей ржи задержались. Тогда секретарь парткома тов. Иванов сам прибыл в колхоз. На общем собрании на его вопрос — почему не приступили к косовице ржи — бригадиры ответили, что рожь уже не пригодна к силосованию, стебель загрубел, да и хлеба жалко, больно уж рожь хороша.

Действительно, по словам стариков, такой ржи давно не бывало. Но тов. Иванов дал указание косить, не теряя ни одного часа. Колхозники забеспокоились, где возьмем семена, если скосим самые лучшие участки? Правление колхоза пыталось доказывать, что неправильно делаем, лучше косить траву в лесу, где она остается под снегом. Но потом все же сдались. Раз район приказал косить рожь, значит, надо. Семян район не дал, и план посева не выполнен. Но ведь район за это не ругают. Что же получается? Свой хлеб, можно сказать, бросаем в яму, а потом ждем помощи из района».

Кто же такой Иванов? Вологодский обком дал о нем такую справку. Иванов Николай Николаевич — секретарь парткома Белозерского производственного управления, родился в 1920 году, член КПСС с 1942 года, образование — 7 классов и областная партшкола.

Вот его послужной список: счетовод колхоза, секретарь сельсовета, председатель сельсовета, инструктор райисполкома, бухгалтер отдела социального обеспечения, инструктор сельхозотдела райкома партии, секретарь райкома, а затем парткома производственного управления.

Кто же выдвигал такого человека на ответственный пост секретаря парткома производственного управления? Человек не подготовлен, сельского хозяйства не знает, а командует: коси! И ничего не сделаешь — начальство. Допустимо ли такое положение? Таких людей нельзя выдвигать на руководящую работу. Нельзя! Секретарь Вологодского обкома тов. Дрыгин сообщил, что тов. Иванов слабый работник, колхозы и совхозы производственного управления имеют низкие показатели. Теперь тов. Иванов просит перевести его в промышленный партком, в лесную промышленность, считая, что в лесном деле он лучше разбирается. Откуда у него такие познания — неизвестно. Из послужного списка не видно. Но надо спросить тов. Дрыгина: если тов. Иванов слабый работник, почему обком партии выдвинул его на пост секретаря парткома?

Нельзя так относиться к подбору и воспитанию кадров.

Партия создала мощную техническую базу сельского хозяйства, наши колхозы и совхозы оснащены современными машинами: тракторами, комбайнами, почвообрабатывающими орудиями. В деревне мы имеем большое число подготовленных людей — агрономов, зоотехников, инженеров, которые знают производство. Чтобы руководить такими людьми, квалифицированно им помогать, надо самим руководителям иметь глубокие знания. Особенно большие требования предъявляются к работникам парткомов и производственных управлений. Надо, чтобы эти люди знали не только Программу партии, марксистско-ленинскую теорию, но глубоко разбирались в условиях производства, знали машины, технологию растениеводства и животноводства. Если же они этого не будут знать, то пользы от их пребывания в производственных управлениях и в парткомах не будет, потому что они не найдут общего языка с колхозниками, работниками совхозов, специалистами.

Все люди любят свою профессию, и они требуют, чтобы работники, которые занимают определенное служебное положение, и особенно те, кто работает в партийных, советских органах, в производственных управлениях, хорошо знали дело и по существу разбирались в производстве. Поэтому надо правильно подбирать кадры в эти органы. У нас достаточно подготовленных людей среди специалистов сельского хозяйства, и их надо смелее выдвигать.

Если же партийный работник или работник производственного управления обладает организаторским опытом, но не имеет сельскохозяйственного образования, то надо потребовать от него приобрести хотя бы необходимый минимум знаний, чтобы понимать производство, людей, которые работают на полях и фермах. А когда работник будет обращаться к людям не только с добрым словом, но и покажет, что он знает производство, понимает существо дела, то он заслужит уважение и признание тружеников колхозов и совхозов. Если же люди увидят, что работник не знает дела, то они будут рассматривать его как администратора, который иной раз не помогает, а только мешает правильно решать вопросы производства. Он ведь наделен властью, занимает положение и поэтому проявляет эту власть, чаще всего не понимая дела, а иногда даже наносит вред своим администрированием, дает неправильные указания по организации кормления скота, набора культур, применения агротехники. При решении этих вопросов нельзя администрировать. Необходимо настойчиво изучать сельское хозяйство, прислушиваться к мнениям агрономов, зоотехников, ветеринаров и опираться на рекомендации науки, проверенные практикой в той зоне, в которой работает человек.

К сожалению, не все наши работники понимают ту истину, что административный зуд ничего, кроме вреда, не может принести.

Хочу процитировать «творчество» работников, страдающих таким административным зудом.

Вот некоторые телеграммы, полученные в колхозе имени Ленина Скадовского производственного управления Херсонской области от секретаря парткома Н. И. Котлика и начальника управления И. А. Куркурина.

«Председателю колхоза:

Партком производственного управления обязует вас немедленно приступить к севу кукурузы, начиная посев с зеленого корма. Все виды посева кукурузы закончить к 1 мая 1963 года. Котлик, Куркурин».

«Председателю колхоза, секретарю парторганизации:

Задание подписки на журналы и газеты Украины 5 экземпляров вами не выполнено. Срочно проведите подписку. О выполнении доложите в управление. Куркурин». **(Смех).**

Хочу спросить украинцев, Куркурин — агроном?

Голос. Агроном.

Н. С. Хрущев. Он скоро у вас начнет давать указания врачам, как операции делать. **(Смех).**

Следующая директива.

«Председателю колхоза:

Согласно распоряжению парткома вашему колхозу на погибших озимых доводится план посева кукурузы на зерно 273 гектара. Обеспечьте выполнение. Куркурин». **(Смех).**

«Председателю колхоза:

С целью восстановления культур зерновой группы производственное управление обязывает перевести кукурузу из молочно-восковой спелости в количестве 150 га в группу на зерно, а на списанных площадях озимых посеять кукурузу на молочно-восковую спелость. В завтрашней отчетности укажите сохранившимися зерновыми и переводимую кукурузу на зерно. В отчетности ф ЗСХ добавить показатели 28 (сохранение озимых зерновых). Куркурин».

«Председателю колхоза:

Согласно приказу производственного управления № 15 от 13 марта 1963 г. ваше хозяйство должно продать свиней в количестве 290 голов колхозу «Большевик». Однако до сего времени вы не организовали продажу. Требую в двухдневный срок отобрать поголовье и продать колхозу. О выполнении доложить мне 10 мая 1963 г. Куркурин». **(Смех).**

«Председателю колхоза и агроному:

Начался массовый выход свекловичной блохи. Организуйте своевременное опыливание посевов свеклы. При необходимости вызывайте авиацию. Куркурин». **(Оживление в зале).**

«Председателю колхоза:

Вашему колхозу доведен график вывоза навоза на май месяц 1,4 тысячи тонн, на июнь — 1,4 тысячи тонн. Возобновите работу в механизированном отряде и обеспечьте выполнение доведенного задания. О ходе вывозки **ежедневно** информируйте. Куркурин». **(Оживление, смех).**

«Председателю колхоза:

Срочно выехать главному зоотехнику 29 мая в управление для сдачи зеленого конвейера. Куркурин».

«Председателю колхоза:

Проверкой на местах установлено, что отдельные колхозы срывают уборку зерновых, игнорируют раздельную уборку. Требуем немедленно разобраться и устранить недостатки. Включить все агрегаты, жатки на уборку, низкий срез, качество уборки, соломы. Виновных наказать. Куркурин».

«Председателю колхоза:

В связи с сильным похолоданием имеются случаи в колхозах отхода молодняка овец и крупного рогатого скота от перемерзания. Производственное управление категорически требует поставить все общественное поголовье в помещение. Обеспечьте их кормами и содержанием. Куркурин».

«Председателю колхоза:

Управление обязывает вас организовать круглосуточное кормление шелкопрядов пять раз в сутки, вентиляцию помещения и мочение листа. Куркурин». **(Оживление в зале).**

«Председателю колхоза и секретарю парторганизации:

Партком и производственное управление обязывают вас дополнительно в течение двух суток продать государству 40 тонн подсолнуха. О выполнении нашего распоряжения лично доложить 14 ноября 1963 года. Котлик, Кравец».

«Председателю колхоза:

Совет Министров СССР требует результаты инвентаризации зернопродуктов и ликвидации дебиторской задолженности. Требую лично прибыть в производственное управление с документами по этим вопросам 13 декабря и иметь при себе форму 100 по инвентаризации. Куркурин».

«Председателю колхоза:

Вашему хозяйству выделено по организованному набору рабочих из Закарпатской области... человек. Срочно командируйте своего представителя за получением людей. Куркурин».

Таких телеграмм очень много. Если так руководить хозяйством, то пользы не будет. Производственное управление только научит людей отвечать в срок на его запросы. Даже если колхоз не выполнит каких-либо указаний, то председатель будет изворачиваться, изобретать ответ. Председатели колхозов — это ответственные люди, знающие, понимающие. Надо руководить ими, а не командовать.

Я по старой памяти пошлю эти телеграммы известному фельетонисту Степану Олейнику и попрошу его высказаться по этому вопросу.

Мне самому отдать эти материалы Степану Олейнику или вы передадите, товарищ Шелест?

П. Е. Шелест. Я передам.

Н. С. Хрущев. И мою просьбу передайте. А как написать, он сам знает. Я указаний не даю. **(Оживление в зале. Смех).**

Нам нужно совершенствовать работу производственных управлений, особенно инспекторов-организаторов.

В записке в Президиум ЦК от 2 ноября 1963 года — она была разослана в партийные организации — я писал о целесообразности специализации работы инспекторов. Там, в частности, речь шла о подборе людей, о том, чтобы инспектора не просто обслуживали группу колхозов или совхозов, а отвечали бы за конкретную отрасль производства. Тогда можно будет потребовать от того, кто занимается, например, растениеводством, чтобы он в совершенстве знал все последние достижения науки, относящиеся к этой отрасли. Он обязан быть сведущим человеком в вопросах селекции, знать все сорта, где они районированы, какие сорта лучше ведут себя в хозяйствах конкретного производственного управления. Он должен отвечать за обеспечение хозяйств района семенами лучших сортов зерновых и других культур. И, конечно, знать в совершенстве способы обработки почвы, внесения удобрений и другие вопросы агротехники. Не просто выучить наизусть, зазубрить, а на практике проверять, экспериментировать, опираться на передовых колхозников, на знания агрономов, бригадиров, на их опыт.

Казалось бы, для обслуживания животноводства у нас есть зоотехники. Но животноводство тоже разное: молочное, мясное. В свою очередь производство мяса тоже имеет свои особенности: откорм свиней, крупного рогатого скота и т. д. Это тоже разные области. Вряд ли может все это знать в совершенстве один человек. Возможно, лучше будет, если один зоотехник, до тонкостей знающий свиноводство — племенное дело и откорм, станет обслуживать большую группу колхозов и совхозов, специализирующихся на свиноводстве. Он сможет лучше следить за достижениями науки, эффективнее организовать внедрение в производство всего того, что проверено практикой. Мнение этого специалиста, обладающего глубокими знаниями, будет авторитетным, признанным всеми хозяйствами, которые он обслуживает. А если специалист будет только писать телеграммы: «то-то сделать», «того-то не делать», «тогда-то выйти», а «тогда-то не выйти», ничего хорошего не получится. Это метод руководства порочный, вредный, и его надо осудить.

Таких же специалистов, обладающих глубокими знаниями, надо иметь и по овцеводству и по птицеводству. Птицеводство тоже обширная отрасль. Это и куры, и утки, и индейки, и гуси. Одно дело — содержать кур для производства яиц, а другое — для производства мяса. Все это требует глубоких знаний, изучения опыта. Тогда специалисты производственного управления сумеют помочь колхозникам и работникам совхозов вести производство на современном уровне.

Сейчас многие специалисты производственных управлений пока еще работают поверхностно. И они не всегда в этом виноваты. Дело в том, что специалисты в ряде случаев неправильно используются, занимаются решительно всем и не имеют возможности более глубоко интересоваться тем участком производства, который ближе ему, как специалисту, имеющему определенное образование.

Сама природа нашего строя требует, чтобы человек владел конкретными знаниями и отдавал их производству. Если у того или иного специалиста не хватает конкретных знаний, ему надо подучиться, приобрести их. Наше государство поощряет тех, кто хочет учиться, совершенствовать свои знания.

Новые формы организации работы производственных управлений будут способствовать активной пропаганде и внедрению в производство достижений науки и практики.

Особое внимание мы должны сейчас обратить на сельскохозяйственную науку, на работу Министерства сельского хозяйства СССР. Министерство должно стать научным центром, направлять усилия ученых, научно-исследовательских институтов, опытных станций на решение актуальных научных проблем, вытекающих из задач интенсификации производства. Особенно активную роль призвана сыграть наука в лучшем использовании химии для нужд сельского хозяйства, развитии орошения, селекции, племенного дела, в решении других назревших задач.

Министерство призвано обобщать опыт, создавать учебники, капитальные пособия по различным вопросам производства, листовки, рекомендации. Такие материалы должны издавать не только союзное и республиканские министерства, но и зональные институты, опытные станции. Как видим, на научные учреждения возложены ответственные обязанности. Вот и надо посмотреть, что там за люди работают, на что они способны. Действительно ли они занимаются наукой, обогащают практику или могут только бумаги писать. Повторяю, все научные учреждения следует укомплектовать опытными кадрами. Следует заменить неспособных работников, выдвинуть творческих людей, активно работающих, любящих свое дело, ученых, которые глубоко знают производство и отдают все силы его развитию.

Думаю, ученые не обидятся, если скажу, что научный работник должен не только знать в совершенстве свое дело, не только уметь рассказать, но и показать, как делать. Только в этом случае его будут уважать как ученого.

Мне помнится книга «Круг чтения». В ней рассказывается о том, как крестьянин спрашивал философа, что такое гений, мыслитель. Тот объяснял, но объяснял так отвлеченно, что крестьянин не мог понять. А понять ему, видно, очень хотелось. Тогда крестьянин перешел на язык конкретностей и спросил философа: «А ложки мыслитель умеет делать?» «Что вы,— отвечает философ,— ложки он не умеет делать». Крестьянин подумал и сказал: «Какой же он мыслитель. У нас каждый мужик умеет делать ложки». Среди вас, товарищи ученые, есть экономисты, химики, агрономы, зоотехники. Колхозы ждут вашего совета. И если вы учите их ложки делать, то сами умейте сделать ложку. **(Оживление в зале).** Поймите правильно постановку этого вопроса. Если вы лекции читаете и пишете книги, как получать высокие урожаи таких-то культур, так вы пригласите в свои хозяйства практических работников и покажите, как вы можете это делать, чтобы, изучив ваш опыт, применяя его, человек мог достигнуть таких же результатов.

Сельское хозяйство — одна из наиболее сложных отраслей нашей экономики. В руководстве колхозным и совхозным производством совершенно нетерпим шаблон.

Нельзя, товарищи, администрировать, нельзя, чтобы какой-то шаблон был принят для всех времен и для всех районов страны, тем более такой обширной страны, как наша. Нельзя пускаться в крайности — если выровненная зябь, так выровненная везде, если невыровненная — то тоже везде. Данные науки нужно проверять на практике в различных зонах и только после такой проверки брать на вооружение.

Вот, к примеру, выступал на Пленуме ЦК Ш. Ш. Хайруллин — директор Оренбургского института молочно-мясного скотоводства. Одни говорят, что это опытный и знающий человек; другие критикуют его за поверхностный подход. Я не берусь давать ему характеристику, потому что мало его знаю. Он в присутствии всех участников Пленума передал мне свою статью о сроках сева и потребовал ее напечатать. Я взял статью и попросил редакцию газеты «Сельская жизнь» напечатать. Правда, работники редакции говорили, что в статье изложены шаблонные рекомендации и они могут нанести вред.

(Окончание на 6-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

Но, поскольку тов. Хайруллин настаивал, было решено опубликовать его статью в дискуссионном порядке. И что же получилось? Теперь многие работники сельского хозяйства — агрономы, ученые, руководители колхозов и совхозов резко критикуют положения, высказанные в статье тов. Хайруллина. Они обвиняют автора в том, что он для огромной территории страны навязывает одни и те же сроки сева, справедливо пишут, что только на месте, в хозяйстве, можно решить, когда сеять, выступают против шаблона.

Нетрудно понять этих людей. Разве можно на основе оренбургского опыта сказать, когда сеять в Красноярском или Алтайском краях или где-нибудь на севере Казахстана? Следует сказать, что агрономы и научные работники Оренбургской области, выступавшие в печати, тоже возражают против рекомендаций тов. Хайруллина.

Когда я слушаю рекомендации ученого, то всегда интересуюсь, проверены ли они практикой, к какой зоне относятся. Иначе нельзя, вопросы сельского хозяйства требуют предельной конкретности.

Ученый, который делает выводы лишь на основе своих предположений, без тщательной проверки фактов, легко может ошибиться. Поэтому давайте рекомендовать только то, что доказано наукой и проверено практикой.

Нельзя, чтобы профан, а он может занимать иногда довольно высокое положение, командовал сельскохозяйственным производством. Трудно даже допустить, чтобы, например, секретарь обкома давал указание врачу, как лечить людей. Такое может сделать только невежда, занимающий высокое положение.

Когда речь заходит о ракетах, то все признают, что строить их должны специалисты. Это всем понятно. А вот человек, не разбирающийся в сельском хозяйстве, может давать указания и довольно смело. Он, знаете ли, видел, как его бабушка картошку сажала. А бабушка, хотя и неграмотной была, но прошла хорошую школу. Она от своей матери опыт переняла. А у нас некоторые «знатоки» сельского хозяйства и этой школы не прошли.

Вот и получается, что каждый, кто ел курицу, знает, как кур разводить; кто ел яичницу — знает, как курица кладет яйца; ел картошку — говорит, что знает, как ее выращивать, и дает указания.

Я тоже видел, как художник картину рисует, как Вучетич делает скульптуру. Но видеть — мало. Надо знать, уметь и иметь призвание, особенно в вопросах искусства.

Повторяю, сельское хозяйство—сложная, многогранная отрасль производства. Руководить ею без знания дела нельзя, можно попасть впросак. И некоторые руководители попадают. Нужно лать решительный бой шаблону, оградить сельскохозяйственное производство от попыток навязывать единые рекомендации, без учета особенностей зоны, района и даже отдельного хозяйства.

В практической работе по руководству сельским хозяйством нужно учитывать опыт, накопленный в той или иной отрасли, прислушиваться к тем, кто давно трудится в данной отрасли, а главное, кто хорошо ее знает. Хочу привести письмо директора Чистюньского совхоза К. И. Колупаева, посланное в Алтайский сельский крайком партии. В письме поднимается весьма важный вопрос об организационной структуре в руководстве свеклосеянием. Тов. Колупаев пишет:

«Сахарная промышленность на Алтае начала развиваться довольно быстро. Развитию сахарной промышленности способствовал тот факт, что на возделывании сахарной свеклы специализировались совхозы, а руководство ими осуществлял трест, в ведение которого входили совхозы и сахарные заводы. Трест подчинялся Главсахару, то есть существовала стройная система управления.

Очень удачными оказались сахарные комбинаты — крупный свеклосовхоз и сахарный завод под единым руководством директора комбината. Такая связь завода со своим поставщиком сырья кровно заинтересовывала кадры сахарного завода беспокоиться о том, чтобы совхоз выращивал больше свеклы.

Однако эта сложившаяся, оправдавшая себя стройная система сахарников в 1959 году была разрушена. Главсахар и сахсвеклотрест ликвидированы, сахарные комбинаты реорганизованы, т. е. сахарные заводы оторваны от поставщиков сырья — совхозов.

Раньше реализацией семян сахарной свеклы занимались заводские базы, теперь же этим занимаются конторы «Сортсемовощ», которые совершенно не изучают возможности расширения сырьевой базы для сахарной промышленности (да они и не могут изучать), они не связаны с поставщиками сырья.

Последнее время свеклосовхозы вначале находились в ведении Крайсельхозуправления, а теперь в колхозно-совхозных управлениях. Управления не считаются со спецификой свеклосовхозов, доводят им всевозможные планы по сдаче продукции государству (в том числе сена, картофеля и овощей), не считаясь с особенностями производства».

Нужно восстановить организационные формы руководства свеклосеянием, поднять роль сахарных заводов в производстве семян, в контроле за использованием удобрений, во всей работе по увеличению производства сахарной свеклы.

На Украине сохранилась сложившаяся неплохая система руководства свекловичным хозяйством, а вот в Российской Федерации ее разрушили и теперь медлят с восстановлением.

Сахарное производство — сложное. Здесь должны быть объединены усилия всех: и тех, кто выращивает сахарную свеклу, и селекционеров, создающих новые сорта с богатым содержанием сахара, и заводов, перерабатывающих свеклу. В этой отрасли производства всегда были высококвалифицированные кадры. А сейчас кадры растеряны, выращиванием семян сахарной свеклы часто занимаются те же люди, которые выращивают лук. Надо навести порядок в этом важном деле.

На эти вопросы накануне весны Президиум ЦК хотел обратить ваше внимание. Вопросы эти известны вам. Они не являются новыми. Но от их решения зависит осуществление программы интенсификации сельского хозяйства, принятой на февральском Пленуме ЦК.

Советский народ успешно решит новые большие задачи

Наша партия, наш советский народ за последнее десятилетие проделали огромную работу в области сельского хозяйства. Мы гордимся тем, что за минувшие десять лет в два и более раза увеличились заготовки сельскохозяйственных продуктов. В эти годы советские люди свершили великий подвиг — освоили свыше 40 миллионов гектаров целинных и залежных земель. В это дело большой вклад внесли наша замечательная молодежь, Ленинский комсомол. Как раз в эти дни исполняется десять лет, когда партия выдвинула историческую задачу освоения целины, когда коммунисты, комсомольцы, молодые патриоты раскинули в целинных степях Сибири и Казахстана первые палатки и начали трудное дело освоения новых земель. За несколько лет здесь были созданы сотни крупных совхозов, проложены железные и шоссейные дороги, построены элеваторы, возникли благоустроенные поселки, преобразилась сама степь.

Освоение целины позволило обеспечить рост производства зерна, особенно пшеницы, оказало огромное влияние на развитие всего сельского хозяйства.

Мне уже приходилось называть цифры, характеризующие те коренные изменения, которые произошли в сельском хозяйстве после сентябрьского Пленума ЦК. Но я хочу их еще раз назвать, показать ту базу, на которую мы опираемся в решении новых задач, вставших перед сельским хозяйством.

Вот данные о производстве сельскохозяйственных продуктов за период с 1953 по 1962 год:

	1953 год	1962 год	1962 г. в процентах к 1953 г.
Зерно — млн. пудов	5.036	9.045	180
Сахарная свекла (фабричная) — млн. тонн	23,2	47,4	205
Хлопок — млн. тонн	3,8	4,3	113
Подсолнечник — млн. тонн	2,6	4,8	182
Овощи — млн. тонн	11,4	16,0	140
Мясо (в убойном весе) — млн. тонн	5,8	9,5	163
Молоко — млн. тонн	36,5	63,9	175
Яйцо — млрд. штук	16,1	30,1	187

Выросло производство чая, фруктов, винограда и других продуктов.

Я ограничиваюсь сравнением за 9 лет, так как 1963 год ввиду особенно неблагоприятных климатических условий не является характерным. Производство некоторых продуктов было ниже, чем в 1962 году, хотя оно намного превышает уровень 1953 года.

Наши враги часто прибегают к фальсификации, пишут о том, что якобы вложение больших средств на освоение целины не оправдало себя. Нет, господа, вам не удастся доказать, что белое это черное. Советская страна уже получила на целине дополнительно 8 миллиардов 600 миллионов пудов товарного хлеба.

За счет одного товарного зерна государство не только покрыло все вложения в сельское хозяйство целинных районов, но сверх того получило чистого дохода за девять лет около 3 миллиардов рублей.

Вместе с тем за счет капиталовложений на целинные земли увеличены производственные фонды совхозов и заготовительных организаций примерно на 4 миллиарда 700 миллионов рублей.

Освоенные целинные земли с каждым годом будут давать нашему народу все больше и больше зерна, мяса, молока и других продуктов.

На основе роста производства в эти годы намного увеличились закупки сельскохозяйственных продуктов.

Государство закупило:

	1953 год	1962 год	1963 год
Зерно (млн. пудов)	1.899	3.458	2.735
Хлопок-сырец (млн. тонн)	3,8	4,3	5,2
Сахарная свекла (млн. тонн)	22,9	43,9	41,4
Подсолнечник (млн. тонн)	1,8	3,1	3,0
Картофель (млн. тонн)	5,4	5,7	8,0
Овощи (млн. тонн)	2,5	5,9	6,3
Мясо (в живом весе) (млн. тонн)	3,6	8,6	9,3
Молоко (млн. тонн)	10,6	29,2	28,5
Яйцо (млрд. штук)	2,6	8,5	8,7
Шерсть (тыс. тонн)	197	374	379

Как видите, в неблагоприятном 1963 году закупки были значительно выше, чем в 1953 году, а некоторых продуктов — хлопка, картофеля, овощей, мяса, шерсти — заготовлено больше, чем в 1962 году.

Я уже говорил и еще раз хочу сказать, что за эти десять лет коренным образом изменилась структура заготовок. Если в 1953 году государство вынуждено было большую часть продуктов животноводства закупать в личном хозяйстве колхозников и рабочих совхозов, то теперь другое положение. Мы создали крупное общественное животноводство. Теперь колхозы и совхозы дают 95 процентов всего закупаемого молока и 86 процентов мяса.

В результате укрепления и развития колхозов и совхозов, роста производства сельскохозяйственных продуктов, повышения товарности сельского хозяйства страна получает возможность с каждым годом увеличивать продажу продовольственных товаров населению.

Вот данные о продаже населению важнейших продуктов сельского хозяйства:

	Продано населению продуктов		1963 г. в процентах к 1953 г.
	1953 г.	1963 г.	
Мясо и мясопродукты (тыс. тонн)	1.757	4.986	284
Молоко и молочные продукты (тыс. тонн)	1.980	10.113	511
Масло животное (тыс. тонн)	330	622	188
Масло растительное (тыс. тонн)	298	525	176
Яйцо (млн. штук)	2.045	7.343	359
Сахар (тыс. тонн)	2.410	5.329	221

Чтобы достигнуть всего этого, надо было напряженно потрудиться. И советские люди — наш рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенция хорошо поработали.

Но теперь нам предстоит решить новые большие задачи. Страна развивается, растет промышленность, увеличивается население городов. Да и в целом население Советского Союза увеличилось за девять лет на 32 миллиона человек, или на 17 процентов. За это же время валовая продукция сельского хозяйства увеличилась на 61 процент. Рост продукции сельского хозяйства создал лучшие условия для повышения благосостояния народа. В дальнейшем создаются еще более благоприятные возможности. Сельское хозяйство получает больше техники, удобрений, средств на капитальное строительство. Следовательно, будет расти производительность труда, увеличиваться производство сельскохозяйственных продуктов. Но для того, чтобы в полной мере использовать эти возможности, работникам сельского хозяйства предстоит еще более напряженно потрудиться.

Наше сельское хозяйство, вся экономика должны развиваться такими темпами, чтобы обеспечить удовлетворение растущих потребностей народа.

Партия глубоко понимает всю важность новых задач, вставших перед сельским хозяйством, и принимает практические меры для их решения.

На декабрьском Пленуме ЦК была разработана программа ускоренного развития химии — могучего средства подъема сельскохозяйственного производства.

Февральский Пленум ЦК определил курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Для осуществления намеченных планов направляются огромные средства.

Можно не сомневаться, что под руководством партии советский народ, работники сельского хозяйства добьются того уровня производства продуктов, который намечен февральским Пленумом ЦК. Это явится практическим осуществлением Программы партии по созданию процветающего, всесторонне развитого сельского хозяйства.

Товарищи!

Позвольте высказать некоторые соображения по вопросам работы промышленности и капитального строительства.

Всем известно, что промышленность наша работает хорошо, но значит ли это, что здесь у нас нет резервов?

Уверен, что если мы обратимся к рабочим, инженерам и техникам, сосредоточим их внимание на лучшем использовании оборудования и производственных площадей, то на любом заводе вскроем большие резервы. Мы всегда получали замечательные результаты, когда обращались по этому поводу к работникам промышленности. По такому же пути следует пойти и сейчас. Партийные и хозяйственные организации на местах должны посоветоваться с людьми, поднять рабочих, инженеров и техников на изыскание имеющихся резервов и лучшее их использование.

Особое внимание нам необходимо сосредоточить сейчас на капитальном строительстве. Это вызывается еще и тем, что в ряде мест в текущем году недостаточно организованно начаты строительные работы. В связи с этим в январе и феврале план капитальных работ по промышленному строительству недовыполнен. И объясняется это главным образом тем, что совнархозы, строительные организации, промышленные обкомы, горкомы партии несколько успокоились результатами прошлого года. Капитальное строительство — дело сложное и требует к себе повседневного внимания. Партия всегда держала под неослабным контролем наиболее важные стройки. Вспоминаю, как в годы первой и второй пятилеток мы строили в Москве завод «Нефтегаз», подшипниковый завод и другие предприятия. Если на стройках не выполнялся пятидневный график, то это было чрезвычайным происшествием. Партийные, профсоюзные организации объявляли чуть ли не аврал, поднимали людей, добивались ликвидации прорыва, и строительство входило в график. А сейчас нередки такие факты, когда в течение года план на той или иной стройке не выполняется, а горком или райком партии не только не принимают меры, но нередко даже и не знают об этом.

Чтобы обеспечить выполнение большого плана капитального строительства, нужно с начала года следить за каждой стройкой. Но это, к сожалению, не все понимают. Вот сейчас прошло уже два месяца 1964 года; для тех строек, где не выполняется план, это потерянные месяцы. Нагонять труднее, чем идти в ногу. Это очень хорошо показано в кинофильме «Живые и мертвые». Помните, когда генерал Серпилин, обрадовавшись встрече с Синцовым, задержал его и стал расспрашивать, Синцов сказал: «Товарищ генерал, разрешите идти, а то потом трудно будет догнать свою роту».

Вот об этом нам надо постоянно помнить. Необходимо в короткий срок наверстать упущенное и дальше вести строительство строго по плану. Надо привлечь сейчас к вопросам строительства внимание совнархозов, партийных, профсоюзных и комсомольских органов. На всех стройках следует разработать комплексные графики, которые бы предусматривали совмещение строительных и монтажных работ; принять меры к укомплектованию строительных организаций рабочими, своевременной поставке оборудования на строящиеся объекты.

Партийные органы должны установить жесткий контроль за ходом строительства, использовать все возможности и ресурсы для того, чтобы поправить дело.

Хозяйственники часто объясняют невыполнение планов строительства недостатком рабочей силы. Я, товарищи, не признаю за объективные условия недостаток рабочей силы; верю в советский народ, верю в партию, верю в комсомол и профсоюзы. Народ наш замечательный, он всегда откликнется на призыв партии. Бросьте клич к молодежи, и она немедленно отзовется — поедет туда, куда будет необходимо.

К тому же, есть у нас еще часть не занятых в народном хозяйстве людей, имеются и бездельники, которых надо заставить работать.

В связи с этим хотел бы остановиться на следующем, на мой взгляд, очень важном вопросе.

В печати было опубликовано письмо кадровых рабочих — сталеваров Донецкого металлургического завода В. Перебейноса, Н. Бычкова, И. Олейника. Они предложили ввести трудовой паспорт. Считаю это предложение правильным и полностью его поддерживаю. Нам нужно, чтобы каждое лицо имело такой паспорт, чтобы в нем, как в зеркале, отражалась трудовая жизнь человека с того момента, как он встал на ноги и начал работать, чтобы видно было, какой он вкладывает труд в строительство коммунизма.

По сегодняшнему паспорту ничего не определишь, ясно только, что это Иванов, а не Сидоров, а какое отношение человек имеет к труду, в паспорте не прочитаешь.

Здесь будет уместно напомнить, что в 1919 году В. И. Ленин предложил ввести трудовые паспорта, подписал декрет о трудовых книжках. Было решено заменить полицейские паспорта царской России на трудовые книжки Советской России.

К сожалению, этот ленинский принцип был грубо нарушен. Сталин остался Сталиным. Когда он стал у руководства партией, то вернулся к старому паспорту — полицейской принадлежности. Сейчас нам нужно воплотить в жизнь ленинскую идею, ввести трудовую книжку, то есть трудовой, а не полицейский паспорт, удостоверяющий только личность.

Что заложено в ленинской идее, в чем ее историческое значение? Полицейский паспорт — это документ, отвечающий потребностям капиталистического строя. Капиталистическому строю нужен был документ, удостоверяющий, что это человек такой-то, а не другой, чтобы он себя не выдавал за другого. В мире эксплуататоров и эксплуатируемых не все люди занимаются трудовой деятельностью. Одни работают и создают ценности, другие имеют капиталы, эксплуатируют тех, кто трудится, а сами ничего не делают, проживают богатства, созданные трудом рабочих и крестьян. Капиталисты не показывают источники доходов, чтобы скрыть свою прибыль от налога. Это — система капиталистическая. Там действует закон: не пойман, не вор.

У нас же социалистическое трудовое общество. Мы строим коммунизм под лозунгом: кто не работает, тот не ест. Советские люди с сознанием трудятся, отдают все силы той работе, которая им поручена. Участие в труде — главный *показатель всей деятельности человека.* Поэтому в трудовом паспорте должно быть отражено, как каждый трудится, участвует в создании материальных благ. Как пчела трудится в улье, вносит свой вклад, накапливает мед, так и наш советский человек каждый день должен трудиться и вносить свой вклад в общественный улей. И чем больше будет этот вклад, тем богаче и красивее станет жизнь нашего общества. Чем больше будет индивидуальный вклад каждого в общее дело, тем красивее будет жизнь общества и каждого отдельного труженика, тем больший будет ему почет. И, наоборот, те, кто не трудятся, не вкладывают в общее дело, а только берут из общего котла, пользуются благами, созданными трудом членов социалистического общества, или вкладывают сегодня меньше, чем берут,— такие люди не могут пользоваться ни почетом, ни уважением.

А те, кто совсем не трудятся, живут за счет всяческих махинаций, обворовывают общество,— это уже настоящие воры, расхитители народного достояния. Раз человек не работает, но живет за счет общества, как трутень, то его надо заставить работать. Может быть, следует ввести какие-то особые трудовые условия и принудительно привлекать к труду испорченных людей, чтобы помочь им исправиться в труде.

Товарищи! Металлурги, горняки предложили ввести трудовые паспорта, подняли вопрос, имеющий важное значение для коммунистического строительства, для воспитания людей. Хорошо, если бы рабочие заводов и фабрик обсудили у себя этот вопрос и внесли предложения о том, какой должна быть трудовая книжка, выработали ее форму, определили, что надо записать в эту книжку. После обсуждения этого вопроса на местах ВЦСПС должен обобщить все предложения. Целесообразно затем опубликовать в печати проект трудовой книжки и еще раз более широко обсудить его. Словом, надо поработать, иметь хороший документ, чтобы в трудовой книжке был виден человек-труженик, который является членом коллектива социалистического общества.

Вместе с тем в трудовой книжке будут видны и те, которые не работают, а живут за счет трудящихся, как паразиты. Тогда борьба за осуществление выдвинутого партией лозунга «Кто не трудится, тот не ест» станет более реальной. Мы еще отчетливее увидим красоту тех людей, которые осознали необходимость труда на себя и общество, выработали в своем характере потребность трудиться, умножать народное достояние.

Перед лицом честных людей представятся тогда в своей неприглядности и те, кто не трудится, а жить хочет лучше тех, кто самоотверженно выполняет общественно полезную работу.

В условиях социалистического общества каждый человек обязан вносить в общее дело частицу своего труда. Общественность вправе знать, чем занимается человек, на какие средства он живет.

Если ты не трудишься, значит, живешь за счет других, обворовываешь общество. Такие люди тащат откуда могут — обкрадывают семью, свою жену, обворовывают отца, своих близких, которые их содержат. Но не только в этом дело. Ведь каждый из вас знает, что наибольшее количество различных преступлений, грабежи и убийства совершаются паразитическими элементами, лицами, которые нигде не работают и стремятся устроиться за счет трудового народа. А паспорта у таких лиц имеются. Внешне все выглядит в порядке. Почему же мы ждем, пока того или иного тунеядца не поймают за воровство или убийство, не схватят его за руку!

Нужно вовремя пресекать преступные действия различного нетрудового элемента, не ждать, пока дело дойдет до преступления, не допускать, чтобы некоторые люди вели праздный *образ жизни. Надо поднять на это дело профсоюзы,* общественность, исправлять людей, сбившихся с трудового пути, приобщать их к полезному труду.

Я отвлекся, но это большая тема, которая затрагивает интересы общества.

Товарищи!

Особое внимание нам нужно обратить на строительство химических предприятий, сосредоточив усилия на выполнении решений декабрьского Пленума ЦК КПСС. По этому поводу мы подробно говорили, здесь у нас имеется полная ясность. Но нужно все же еще раз подчеркнуть важность своевременного обеспечения высококачественным оборудованием строек химической промышленности.

Мы располагаем многочисленными фактами, когда из-за задержки поставок аппаратуры, приборов, оборудования на строящиеся предприятия в ряде мест не вводятся мощности по выпуску крайне нужной химической и другой продукции; омертвляются вложенные средства. На этом государство несет потери. С таким положением дальше мириться нельзя.

Машиностроительным предприятиям, занятым выпуском химического оборудования, надо разработать графики поставки машин и аппаратов пусковым стройкам в соответствии с установленным планом и обеспечить безусловное их выполнение. Совет народного хозяйства СССР, Советы народного хозяйства экономических районов должны установить контроль за поставками оборудования машиностроительными заводами и отвечать за своевременное их выполнение.

Большая роль в этом деле принадлежит местным партийным организациям, которые обязаны повседневно следить за работой машиностроительных предприятий, не допускать срывов в поставках народному хозяйству машин, аппаратов и другой техники.

Хотел бы также высказать несколько замечаний о строительстве заводов по переработке древесины и, в первую очередь, о строительстве предприятий целлюлозно-бумажной промышленности.

Должен сказать, что плановые органы и совнархозы недооценивают всей важности этой отрасли промышленности. Предприятия эти, как правило, строятся медленно; закупленные для целлюлозно-бумажных предприятий несколько комплектов современного оборудования еще не установлены. Председатель Госкомитета тов. Орлов дал мне справку, из которой видно, что если бы мы быстро построили заводы на базе этого оборудования, то получили бы огромный прирост продукции лесопереработки, за счет экспорта которой ежегодно можно выручать свыше 500 миллионов долларов.

Спрашивается, что легче — добывать золото или перерабатывать древесину и получаемую от этой переработки продукцию продавать, а на вырученную валюту приобретать оборудование, товары народного потребления? Конечно, второй путь выгоднее.

Мы сейчас должны приложить усилия к тому, чтобы изыскать больше промышленных товаров для экспорта. Это позволит шире развивать международную торговлю. Мы можем тогда больше покупать оборудования, которое нас интересует. Наша страна имеет, в частности, богатейшие возможности увеличения экспорта целлюлозы и других изделий из дерева. У нас самые большие в мире запасы леса. Есть огромные массивы уже спелых пород лучшего леса — сосны, лиственницы, ели для производства целлюлозы, идущей на изготовление корда. Нередко деревья ценных пород перестаивают на корню, а то и гниют. Требуется решительно улучшить доставку и переработку древесины, ее отходов, что явится важным источником накопления народного богатства. Нужно, чтобы Госплан и другие организации подумали над изысканием возможностей экспорта других видов промышленных изделий. Здесь наши возможности также весьма значительны.

Я обращаюсь к присутствующим здесь секретарям Центральных Комитетов компартий союзных республик, обкомов партии взяться за это дело, ускорить окончание строительства и ввод в действие новых целлюлозно-бумажных предприятий. Здесь нужны не разговоры, а решительные действия.

Это относится в равной мере и к присутствующему на совещании председателю Госстроя СССР тов. Новикову. Госстрой должен быть ближе к стройкам, конкретнее заниматься их нуждами, обобщать и распространять передовой опыт, обеспечивать безусловное выполнение планов капитального строительства. Но за это должны отвечать и Государственные комитеты по строительству в союзных республиках. Они не должны допускать отставания в строительстве объектов на территории республики, принимать меры, чтобы строительство шло с опережением установленных сроков.

Необходимо повысить эффективность использования капитальных вложений, быстрее вводить в строй новые предприятия, сполна получать отдачу на те деньги, которые мы вкладываем для наращивания производственных мощностей. И в этом деле ведущая роль принадлежит Госстрою СССР, а также комитетам по строительству в союзных республиках.

Вот, товарищи, вопросы, на которые хотел обратить ваше внимание Президиум ЦК, поставить их как главные в нашей практической работе. Мы решаем задачу перевода сельского хозяйства на путь интенсификации. Это большая, трудная работа. Но она под силу нашей партии, сельскохозяйственным кадрам. Колхозы и совхозы имеют огромные резервы. Теперь все зависит от умелого использования этих резервов, от того, как мы сумеем возможно быстрее поставить их на службу сельскому хозяйству. Потребуется коренным образом изменить методы работы, практику руководства хозяйством. Сейчас нужны не общие совещания для накачки, не общие разговоры. Если возникла необходимость собрать людей, то это не должно быть совещанием «вообще». Это может быть семинар по изучению передовых методов труда. Если такой семинар решили собрать, то не тяните людей в город, соберите их в таких хозяйствах, как совхоз, где работает тов. Светличный. Чтобы они не только послушали опытного человека, но и увидели, как он работает, поучились у него конкретному делу. То же самое и по другим культурам: зерновым, хлопку, картофелю, по животноводству, и не только по животноводству вообще, а по видам животноводства: молочному, мясному, по свиноводству, по птицеводству.

Создание школ на базе передовых хозяйств, обучение людей наиболее прогрессивной технологии — это одно из важнейших условий и требований интенсификации сельского хозяйства. Нужна специализация производства, ей должна соответствовать система подготовки кадров.

Надо пересмотреть и перестроить учебные программы высших и средних сельскохозяйственных учебных заведений. Вместе с тем следует ускорить переселение учебных заведений и научно-исследовательских учреждений из городов непосредственно на производство, то есть в совхозы, чтобы люди могли учиться и работать, работать и учиться. Это и будет переход от пассивной формы пропаганды к активной форме, предполагающей глубокое изучение производства, обучение людей, всемерную помощь им в переходе к передовым методам производства продукции.

Сейчас, когда партия осуществляет курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства, нам важно поднять ответственность специалистов сельского хозяйства, привлечь всех их к активной борьбе за внедрение нового. Хотел бы обратиться от имени ЦК КПСС с призывом к агрономам, зоотехникам, ветеринарным врачам, инженерам и другим специалистам, которые окончили высшие и средние сельскохозяйственные учебные заведения, но работают не по специальности. Наберитесь, товарищи, мужества, подумайте о своем гражданском долге и ответственности перед народом. Для того, чтобы дать вам высшее или специальное среднее образование, государство, народ выделяли большие средства. Вам оказывалось большое доверие. Оправдайте это доверие, пойдите работать в колхозы и совхозы, приложите ваши знания к делу. Тем самым вы будете содействовать ускорению подъема сельского хозяйства, организации производства на более высокой научной основе. Вас не будет тогда мучить совесть. Но если специалист уклонится от выполнения своего долга, его будут мучить угрызения совести. Если вы не откликнетесь на призыв, партия и народ обойдутся и без вас, но тогда советские люди скажут, что вы в решающее время проявили трусость и малодушие, не оказали народу активной помощи в решении задач строительства коммунизма.

Главное в строительстве нового, коммунистического общества — это высокая производительность труда. В. И. Ленин производительность труда считал самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Чем лучше мы *используем уже созданные научные и технические* возможности, продуктивнее используем время, тем быстрее решим задачи создания изобилия материальных благ для народа. Время теперь надо считать не сутками, а часами, минутами, как считают тт. Светличный, Первицкий и другие, которые производят центнер сахарной свеклы за 9 минут, а центнер кукурузы за 8 минут.

Не всегда еще наши руководители задумываются над этим вопросом. Между тем пришла пора повести борьбу с разбазариванием драгоценного времени. Надо воспитывать людей, чтобы они ценили средства производства, ценили время, правильно использовали возможности, которые страна создала каждому труженику. Тогда мы успешно решим задачу создания материально-технической базы коммунизма.

Центральный Комитет уверен, что партийные, советские профсоюзные и комсомольские организации, все работники сельского хозяйства, выполняя решения декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС, успешно справятся с поставленными задачами. **(Продолжительные аплодисменты).**

ПОСЛАНИЕ Н. С. ХРУЩЕВА

КОРОЛЮ МАРОККО ХАСАНУ II

Его Величеству королю Марокко Хасану II

г. РАБАТ

В связи с достижением договоренности между правительством Королевства Марокко и правительством Народной Демократической Алжирской Республики о путях мирного урегулирования марокканско-алжирского пограничного конфликта прошу Вас принять искренние поздравления от правительства и народов Советского Союза.

Как я уже отмечал в своем недавнем послании главам государств и правительств стран мира, Советский Союз является твердым сторонником того, чтобы все территориальные вопросы и пограничные споры решались только мирным путем посредством переговоров между заинтересованными сторонами.

Мы глубоко убеждены в том, что применение силы в территориальных спорах не отвечает интересам ни одного народа, ни одной страны, в том числе и Марокко. Вооруженные конфликты по территориальным вопросам лишь облегчают происки империалистов против народов освободившихся стран. Именно поэтому Советское правительство, как и все советские люди, с большим удовлетворением восприняли весть о восстановлении мира и спокойствия в Северной Африке.

Успешное мирное урегулирование марокканско-алжирского конфликта в духе принципов Хартии африканского единства вселяет надежду, что оно послужит хорошим примером при решении аналогичных споров между другими государствами.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 5 марта 1964 года.

* * *

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил послание аналогичного содержания Президенту Народной Демократической Алжирской Республики Бен Белле.

У ВЕНГЕРСКИХ ДРУЗЕЙ

БУДАПЕШТ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Делегация партийных работников КПСС, возглавляемая секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андроповым, продолжает знакомиться с опытом работы венгерских коммунистов. Сегодня советские гости встретились с кандидатом в члены Политбюро ЦК ВСРП, секретарем ЦК Лайошем Четеки.

Члены делегации посетили министерство культуры ВНР, где встретились с кандидатом в члены Политбюро ЦК ВСРП, министром культуры ВНР Палом Илку.

СЛАВНЫЙ ЮБИЛЕЙ

НЬЮ-ЙОРК, 6. (Соб. корр. «Правды»). Трудящиеся Нью-Йорка торжественно отметили вчера 40-летний юбилей боевой газеты рабочего класса США «Уоркер». Концертный зал «Карнеги-холл» заполнили многочисленные друзья газеты.

Собрание открывает член редакционного совета «Уоркер» Эрик Берт. Он говорит о том, что на имя газеты получены сотни приветственных телеграмм со всех концов Америки и из многих стран земного шара. Аплодисментами встречают собравшиеся телеграмму от редколлегии «Правды».

На сцене появляется славный сын Коммунистической партии США Генри Уинстон. Зал встречает его стоя. Ему вручают цветы. Уинстон только что вернулся из Советского Союза, где он проходил курс лечения. Взволнованно рассказывает он о своих встречах с советскими людьми, об интернационализме советского народа, о борьбе Советского Союза против фашизма, за мир, за лучшее будущее всего человечества.

«Уоркер» приветствует ветеран рабочего движения США Элизабет Флинн. О задачах газеты в борьбе за мир, демократию и права негров, против ультраправой опасности и нищеты рассказал собравшимся главный редактор газеты Джеймс Джексон.

Делегация американских специалистов в СССР

6 марта первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин принял делегацию американских специалистов по вопросам судоходства во главе с заместителем министра торговли США по транспорту Кларенсом Д. Мартином.

Во время встречи обсуждались вопросы, представляющие интерес для обеих сторон.

В беседе, проходившей в деловой и дружественной обстановке, приняли участие помощник министра труда США Джеймс И. Рейнолдс и министр морского флота СССР В. Г. Бакаев.

(ТАСС).

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Решение пленума ЦК КПЧ

ПРАГА, 6. (ТАСС). Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии на закончившемся вчера пленуме принял решение, в котором намечены меры, направленные на дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства.

План текущего года предусматривает рост производства валовой сельскохозяйственной продукции на 6,5 процента и рост товарной продукции на 5,2 процента, говорится в решении. Сельское хозяйство получит дополнительно 1.337 зерновых комбайнов. Увеличится производство искусственных удобрений и гербицидов. Капиталовложения в сельское хозяйство возрастут на 11,5 процента.

В этом году зерновыми будет засеяно 53 процента пахотной земли, производство зерновых должно возрасти на 650 тысяч тонн, то есть приблизительно на 11 процентов.

Перед сельскохозяйственными производственными управлениями поставлена задача добиться повышения производства молока на 200 литров на корову и госпоставок на 150 литров в год с одной коровы. Средняя удойность коров должна повыситься в течение пяти — шести лет до 2.500 литров молока в год от одной коровы.

Большое внимание уделяется вопросу обеспечения сельского хозяйства рабочей силой, особенно привлечению в сельское хозяйство молодежи.

В решении ЦК КПЧ перечисляются мероприятия по повышению квалификации работников сельского хозяйства и по устранению сезонности в сельском хозяйстве, главным образом путем организации дополнительных производств. Одновременно предусматриваются меры, направленные на то, чтобы еще в нынешнем году поднять экономически слабые сельскохозяйственные кооперативы до уровня средних кооперативов.

Министерство сельского хозяйства должно обеспечить быстрое внедрение достижений науки в сельскохозяйственное производство, отмечается в решении.

Всем министрам, и прежде всего министру химической промышленности, общего машиностроения, внешней торговли и транспорта, вменяется в обязанность обеспечить поставки для сельского хозяйства в запланированном количестве и ассортименте и в намеченные сроки.

НА КИПРЕ СНОВА БОИ

НИКОЗИЯ, 6. (ТАСС). На Кипре опять раздаются выстрелы и взрывы бомб. Вчера во второй половине дня в районе Кирении вновь были спровоцированы вооруженные столкновения турецкими экстремистами, открывшими огонь из замка святого Иллариона, который они превратили в опорный пункт. Вооруженные схватки имели место также в ряде деревень на севере страны. В деревне Карми, на юге от города Кирении, бои продолжаются до сих пор.

Приглашение на торжество

КАИР, 6. (ТАСС). Министерство по делам строительства высотной Асуанской плотины ОАР направило главам 41 государства приглашения принять участие в майских торжествах по случаю перекрытия русла Нила.

Швеция приветствует Ю. А. Гагарина и В. Ф. Быковского

ГЕТЕБОРГ, 6. (ТАСС). Вчера утром советский космонавт Ю. А. Гагарин возвратился поездом из Мальме в Гетеборг.

В. Ф. Быковский был гостем у студентов университета города Умео.

СТОКГОЛЬМ, 6. (ТАСС). Советские космонавты Ю. А. Гагарин и В. Ф. Быковский, гостящие в Швеции, возвратились сегодня в Стокгольм.

Сегодня во второй половине дня Ю. А. Гагарина и В. Ф. Быковского принял премьер-министр Швеции Т. Эрландер.

Ю. А. Гагарин и В. Ф. Быковский преподнесли премьер-министру памятный подарок — набор макетов космических кабин с портретами всех советских космонавтов.

ОБЕСПЕЧИТЬ МИР И ПРОГРЕСС ДЛЯ ВСЕХ НАРОДОВ

БЕЛГРАД, 6. (ТАСС). Президент Югославии И. Броз Тито дал вчера обед в честь президента Народной Демократической Алжирской Республики Ахмеда Бен Беллы, который находится здесь с официальным визитом, сообщает агентство ТАНЮГ.

Приветствуя высокого гостя, И. Броз Тито выразил удовлетворение в связи с тем, что Алжир и Югославия находятся в числе государств, которые ведут активную подготовку к конференции неприсоединившихся стран.

Понимание того, что война является абсурдом и что политика «с позиции силы» должна быть исключена из международных отношений, постоянно растет, заявил далее президент СФРЮ.

Подчеркнув, что настало время навсегда покончить с колониализмом, И. Броз Тито указал на особую опасность, которую представляют неоколониалистские силы для освободившихся народов, для дела мира и международного сотрудничества.

В ответной речи президент Алжира заявил, что одним из самых драматических аспектов сегодняшнего мира является экономическое неравенство людей, растущее несоответствие между богатством одних и нищетой других. Бен Белла выразил мнение, что нынешняя обстановка в области международной торговли не является удовлетворительной и это отрицательно сказывается на экономическом и социальном положении слаборазвитых стран.

В заключение Бен Белла выразил глубокое удовлетворение прогрессом в деле ослабления международной напряженности.

БЕЛГРАД, 6. (ТАСС). Сегодня здесь начались югославско-алжирские переговоры, сообщает агентство ТАНЮГ. Делегации на переговорах возглавляют президент СФРЮ И. Броз Тито и президент НДАР Ахмед Бен Белла.

СОВЕТСКИЕ ПАРЛАМЕНТАРИИ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 6. (ТАСС). Сегодня делегация Верховного Совета СССР специальным самолетом отбыла из Парижа на родину.

Товарища Н. В. Подгорного и членов советской делегации на парижском аэродроме Орли провожали вице-председатель Национального собрания Раймон Шмитлэн, заместитель генерального секретаря ФКП Вальдек Роше, посол СССР во Франции С. А. Виноградов, председатель общества «Франция — СССР» генерал Пети, депутаты Национального собрания, работники советских учреждений в Париже.

Тов. Н. В. Подгорный сделал перед отлетом следующее заявление:

Уважаемый господин Шмитлэн!

Уважаемые дамы и господа!

Поездка нашей парламентской делегации подошла к концу. Как будто мы только вчера прилетели в Париж, и вот наступил момент расставания. А между тем мы находились в вашей стране 11 дней.

Эти дни были наполнены интересными встречами и беседами с представителями различных слоев французского народа. Несмотря на такой короткий срок, мы смогли совершить интересную и увлекательную поездку по ряду районов Франции.

Говоря о наших впечатлениях, трудно выделить какой-либо район. Все города и районы одинаково интересны, каждый из них по-своему хорош. Но, несмотря на разнообразие, было одно общее при посещении всех районов и городов — это теплый, дружеский и сердечный прием, который был оказан нам повсюду.

Мы уже имели возможность выразить нашу благодарность за оказанный нам прием. Перед отлетом я хотел бы еще раз выразить нашу благодарность за этот прием представителям официальных властей, общественных организаций, выразить благодарность всем тем француженкам и французам, с которыми мы встречались за время наших поездок.

По приезде во Францию мы заявили, что считаем своей задачей способствовать в меру своих сил и возможностей укреплению дружбы между французским и советским народами. Мы удовлетворены нашей поездкой. По нашему мнению, она прошла удачно, и поставленная нами цель в какой-то мере достигнута.

Уезжая из Франции, мы не говорим вам прощайте. Мы говорим — до свидания, до встречи в Советском Союзе, в Москве!

Мы можем вас заверить, что французской парламентской делегации будет оказан в Москве не менее сердечный и радушный прием, чем прием, который был оказан нам в Париже, во Франции.

Пусть крепнет и развивается дружба между народами Франции и Советского Союза!

До скорой встречи!

Возвращение на родину

Вчера в Москву из Парижа специальным самолетом «ИЛ-18» возвратилась делегация Верховного Совета СССР. По приглашению Национального собрания Франции делегация во главе с членом Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным выезжала с визитом дружбы во Францию.

На Внуковском аэродроме Н. В. Подгорного и членов возглавляемой им делегации встретили товарищи А. Н. Косыгин, Б. Н. Пономарев, заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Г. Игнатов и Я. Э. Калнберзин, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Я. В. Пейве, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, депутат Верховного Совета СССР министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, депутаты Верховного Совета СССР министры СССР В. Н. Новиков, Г. М. Орлов, А. К. Кортунов, депутаты Верховного Совета СССР А. П. Волков, Ю. И. Дудин, В. Е. Семичастный, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, МИД СССР, министерств и ведомств, представители общественных организаций.

В числе встречавших были поверенный в делах Франции в Советском Союзе Ф. де Лябулайе, дипломатические сотрудники французского посольства.

Делясь с советскими и иностранными журналистами впечатлениями о поездке, Н. В. Подгорный заявил: Делегацию Верховного Совета СССР повсюду во Франции принимали очень хорошо и тепло. Чувства французского народа к советским людям — самые дружественные. Мы повсюду ощущали, что французский народ и его деятели хотят дружбы с Советским Союзом.

(ТАСС).

С УВЕРЕННОСТЬЮ В БУДУЩЕМ

Выступление Нкрумы

АККРА, 6. (ТАСС). Вся Гана отмечает сегодня седьмую годовщину со дня провозглашения независимости страны.

Вчера вечером по радио с обращением к народу Ганы выступил президент Нкрума. В эту годовщину независимости, сказал президент, мы радуемся нашим достижениям и смотрим в будущее смело и уверенно.

Совсем недавно в ходе общенационального референдума, продолжал Нкрума, мы избрали путь создания политической основы социалистического государства.

Сейчас мы достигли такого этапа в нашем политическом развитии, продолжал президент, когда подавляющее большинство народа избрало целью социалистическое общество. Никто не может изменить этого решения. Мы, продолжал Нкрума, вступаем в период повседневной трудовой деятельности с целью достижения национального процветания. Нынешний год — год политической и экономической консолидации. Наша политическая устойчивость несомненна. Наше экономическое процветание обеспечено. Давайте же все, призвал Нкрума, черпать вдохновение из наших достижений и хранить дух и размах нашей революции.

Юноши Кубы — гости молодых москвичей

Зал Дворца пионеров и школьников, вмещающий тысячу человек, был вчера переполнен. Молодые рабочие, строители, инженеры, студенты пришли сюда, чтобы приветствовать 500 кубинских друзей, успешно закончивших учебу в училищах Калининграда, Золотоноши и Краснодара.

Встречу кратким вступительным словом открыл секретарь горкома ВЛКСМ В. Трушин. С горячими словами привета к кубинским юношам обратилась работница комбината «Трехгорная мануфактура» Л. Чукова.

На трибуне—руководитель группы кубинцев — мастеров рыбной промышленности Хорхе Ортис. Он говорит о том, что во время учебы советские друзья всегда были рядом с ними, помогали овладевать сложными профессиями. Советские люди, заявил Хорхе, всегда будут жить в наших сердцах.

С большим вниманием собравшиеся прослушали речь временного поверенного в делах Республики Куба в Советском Союзе Мануэля Гарсиа Фуэнтеса, который рассказал о развитии национальной экономики своей страны. Он подчеркнул огромное значение советской помощи для успешного строительства социализма на острове Свободы.

На вечере выступил секретарь ЦК ВЛКСМ В. Саюшев. (ТАСС).

Братское сотрудничество

ГАВАНА, 6. (ТАСС). Здесь подписано вчера соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и Республикой Куба на 1964 год. Соглашение предусматривает сотрудничество обеих стран в области образования, науки, искусства, радио, здравоохранения, спорта.

КОНЧИНА ГРЕЧЕСКОГО КОРОЛЯ

АФИНЫ, 6. (ТАСС). После продолжительной, тяжелой болезни сегодня во дворце Татой, неподалеку от Афин, скончался на 63-м году жизни король Греции Павел I. Павел I вступил на престол в 1947 году.

В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

СОЗИДАНИЕ

В городе нет окраин, в стране нет провинций — таким становится облик новой Венгрии. Вы въезжаете в город и сразу ощущаете ритм созидания, пульс трудовой жизни людей, преображающих лицо земли. Вы едете по стране, и взору открываются корпуса новых заводов, выросших в когда-то захолустных местах, встречаются новые шахты, каналы, электростанции...

Окраина, околица в старой Венгрии... Это понятие вмещало в себя слезы и горе, темноту, лачуги и бездорожье. Окраина, провинция, захолустье, периферия теряют на обновленной венгерской земле свое старое значение. Волею освобожденного народа, его трудом создаются новые предприятия, подымаются к плодородию пустовавшие земли, вырастают города, рабочие поселки.

— Какая же у нас провинция,— в голосе Арпада Шебетьена звучит удивление и даже, как мне кажется, обида. Арпад Шебетьен, работник горсовета, всю свою жизнь прожил в городе Кечкемете. Он знакомил меня с достопримечательностями этого старого города, производившего когда-то лишь спиртное — абрикосовую водку.

— Посмотрите-ка утром, как люди моего города идут на новые стройки — их в Кечкемете больше 50. Взгляните на наши новые заводы — техники связи, инструментальный, бытовых изделий, мебельную фабрику, консервный комбинат. Здесь трудятся 13 тысяч рабочих! А ведь до освобождения едва насчитывалось полторы тысячи. В городе выросла новая, трудовая интеллигенция. Есть свой театр. Строится музыкальное училище.

Провинциальный в прошлом Кечкемет разросся, возник новый крупный жилой район. И глубоко символично то, что этот район назван дорогим каждому венгру именем великого Ленина. В этом районе, «Ленинвароше», как и во всем городе, во всей Венгрии, жизнь озарена светом ленинских идей, несущих людям обновление и счастье.

«Уйварош» — значит новый город. Сколько их выросло в Венгрии за годы народной власти! На месте маленьких деревень, на бывших пустырях, на окраинах старых городов растут и растут жилые кварталы, новые фабрики, комбинаты, электростанции. И часто само слово «уйварош» стало названием... Дунауйварош, Уйварош у Тиссаведекского химического комбината, Уйварош встречает вас и на окраине старого шахтерского города Татабани.

Построенное недавно широкое шоссе, на котором машины могут идти в четыре ряда, уходит из-за поворота на возвышенность, и отсюда сразу открывается ансамбль новых зданий. Здесь живут люди, которые работают под землей и которых особенно радуют яркие краски, воздух и солнце, бьющие в широкие окна. Все цвета радуги разметались по просторным кварталам нового города Татабани.

Воплощением старины, отсталости был в Венгрии Альфелд — восточная часть страны. Но сегодня — это преображенный край. Вот, к примеру, Сольнок. Половина его жителей работает на промышленных предприятиях. Здесь выросли мощный химический комбинат и завод по производству целлюлозы. А вот Цегледе, Каршаге — бывшие «глухие» аграрные места. Сегодня здесь тоже действуют промышленные предприятия, оснащенные новейшей техникой. Навстречу времени стремительных перемен шагнул и степной район — Хортобадь.

В путеводителе, изданном до войны, о Дебрецене — столице степного края — можно найти такие строки: «Население занимается выращиванием и продажей хлеба, имеются мельницы, колбасный завод и исторические достопримечательности».

Да, в Дебрецене производили колбасы, мололи зерно, но люди труда влачили нищенское существование. Ложась вечером спать, они не знали, найдут ли работу утром. Дети бедных не знали, что такое букварь.

Радость и счастье Дебрецен принес людям только тогда, когда они сами стали хозяевами города, хозяевами государства и своей судьбы. Тот, кто не видел Дебрецена 20 лет, сейчас не узнает его. Он усеян заводскими трубами, его улицы озеленены, выпрямлены, благоустроены. Шарикоподшипники, приборы, медицинское оборудование и медикаменты — вот новая слава города в степи.

Неутомимые и вездесущие разведчики недр открыли недалеко от Дебрецена значительные запасы природного газа. И это обрадовало всех: газ, его энергия ускорят индустриализацию, строительство химических предприятий.

— Светлеет на душе, когда вспоминаешь, какие глубокие перемены произошли в наших местах,— сказал мне директор Дебреценского научно-исследовательского института атомной физики, академик, лауреат премии имени Кошута товарищ Шандор Салаи.— За какие-то десять лет сделано то, что раньше не могло быть сделано и за столетие. Да, да — за столетие! Я не преувеличиваю. Если бы я был поэтом, а не физиком, я бы сказал, что новый, по-солнечному яркий день пришел в наш старый город. Кажется, что над его древними площадями, новыми кварталами, аллеями, парками никогда не заходит солнце.

Уходят в прошлое не только сами термины: «окраина», «провинция», «глушь». Все реже слышится деление людей на «провинциалов» и «столичных». За последние годы тысячи инженеров, врачей, педагогов, артистов, архитекторов, библиотекарей выехали из Будапешта в другие города и сельские районы. Это люди, для которых первой заботой и радостью стало не собственное благополучие, не личная приверженность к большому городу, а интересы родной страны, ее экономики, культуры, науки, техники.

В юном городе, на Тиссаведекском химическом комбинате инженер-технолог Иштван Алаптнер говорил мне:

— Мы работаем на новом, современном предприятии. Новейшее советское оборудование, новая технология. Как это интересно, как много перспектив открывается!

То же могут сказать работники десятков новых учебных заведений, научно-исследовательских институтов, возникших далеко за пределами Будапешта. Только вузов вне столицы открылось более 50. Могли ли, например, раньше жители местечка Фертод даже подумать, что у них когда-нибудь будет свой крупный научный сельскохозяйственный центр? А ведь он теперь имеется, размещаясь во дворце бывшего магната Эстерхази.

Мне хорошо запомнилась встреча с товарищем Иштваном Хетени, заведующим главным отделом перспективного планирования Госплана Венгерской Народной Республики.

— После освобождения нашей страны, к 1956 году, у нас на периферии было построено 87 новых крупных заводов,— сказал он.— VII и VIII съезды Венгерской социалистической рабочей партии в своих решениях подчеркнули необходимость дальнейшего развития отдаленных от центра областей. И это указание выполняется. Из 120 наиболее важных промышленных объектов, введенных в эксплуатацию за последние годы, около 100 находятся на периферии. Крупными центрами социалистической индустрии стали Мишкольц, Дьер, Печ, Дебрецен, Сегед.

Венгерский народ с энтузиазмом строит свое будущее.

В. ГЕРАСИМОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Будапешт.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

«ВИЗИТ ВЕЖЛИВОСТИ» ИЛИ ВОЕННАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ?

Политические мифы отличаются от прочих, пожалуй, лишь тем, что рассеиваются очень быстро. Пример тому — созданный американской пропагандой миф о задачах 6-го американского флота в Средиземном море, призванного якобы «защищать», «отстаивать», «обеспечивать» свободу и независимость народов средиземноморских стран. Он растаял, словно первый дымок в небе от многочисленных судов 6-го флота, из года в год кочующих по Средиземному морю.

5 марта, как было объявлено заранее, начался официальный визит кораблей 6-го американского флота в Стамбул, в проливы, соединяющие Средиземное море с Черным. Сообщается, что по 11 марта в проливах будут находиться девять американских судов. Авианосец «Энтерпрайз», крейсер «Спрингфилд», эсминцы «Бэйли», «Олт», «Итон», «Бил», «Меррей», танкер «Чикэскиа», вспомогательное судно для перевозки боеприпасов «Врангелл» — целая эскадра!

Несмотря на протесты общественности ряда стран Средиземноморья, корабли 6-го американского флота то и дело наведываются в их порты. За последнее время они побывали в Бейруте, Салониках, Тунисе, Триесте, кипрских портах. «6-му флоту не место в наших водах» — этот плакат неизменно встречал их в каждой гавани, где бы они ни становились на якорь.

Отношение широкой общественности средиземноморских стран к 6-му американскому флоту вполне определенно. В этих условиях невольно напрашивается вопрос: в чем же смысл «визита вежливости» кораблей 6-го американского флота в Стамбул, особенно если учесть, что менее полугода назад проливы посетили семь судов этого флота?

Характер визита 6-го флота в Стамбул более чем ясно квалифицирует официальное сообщение бюро прессы министерства национальной обороны Турции, опубликованное на днях в турецких газетах «Сон баскы» и «Сон хавадис». В нем, в частности, говорится: «В соответствии с планом операций 6-го флота США... авианосец с атомным двигателем «Энтерпрайз» и другие корабли, которые посетят Стамбул с 5 по 11 марта, пройдут через Дарданеллы в сопровождении и при поддержке соединения турецкого флота. Подразумевается, что эти силы будут составлять единое целое. Турецкие тральщики проведут условное траление фарватера, а американская морская группа будет отрабатывать задачи по проходу через минное поле».

Тут уже поставлены все точки над «и». Сопоставляя факты и оценивая роль «средства устрашения», которую играет 6-й американский флот в кипрском кризисе, приходишь к выводу: «визит вежливости» американских кораблей в проливы не что иное, как неприкрытая военная демонстрация, цель которой — еще более осложнить обстановку вокруг Кипра, содействовать осуществлению колонизаторских планов НАТО в отношении средиземноморской республики, замыслов американской военщины в Средиземном море.

Придавая большое значение делу укрепления мира в Средиземноморье и в интересах международной безопасности, Советское правительство выступило в прошлом году с предложением объявить весь район Средиземного моря зоной, свободной от ракетно-ядерного оружия. «Мне представляется,—сказал Н. С. Хрущев, отвечая на вопросы корреспондента итальянских газет «Паэзе сера» и «Ора»,—что главная польза, которую извлекут народы, живущие на берегах Средиземного моря, от осуществления советского предложения, состоит в том, что люди, образно говоря, обретут чистое небо над своей страной, над своим домом».

Однако конструктивная мирная инициатива Советского Союза не нашла поддержки у западных стран. Более того, демонстрируя свою явную заинтересованность в Средиземноморье, как стратегическом плацдарме для размещения ракетно-ядерного оружия, американская военщина направила в воды морей, омывающих берега Южной Европы и Северной Африки, атомные подводные лодки с ядерными ракетами на борту. Для обслуживания атомных подлодок приспособлена испанская база Рота.

Газета «Сон баскы» сообщала также, что согласно решению правительства США в Эгейском море намечаются греко-американские военные маневры, затем турецко-американские и в качестве заключительного этапа — объединенные маневры флотов Греции, Турции и США.

В связи с визитом кораблей 6-го флота в Стамбул нельзя не вспомнить, что американские стратеги, генералы НАТО постоянно проявляют повышенный интерес к черноморским проливам. Выступая недавно на ассамблее «ассоциации друзей атлантического сообщества», верховный главнокомандующий вооруженными силами НАТО в Европе генерал Лимэн Лемнитцер заявил об особой роли в стратегических планах Запада «проливов между Средиземным и Черным морями... Речь идет о господстве на море...» и так далее в обычном для натовского генерала стиле.

Пребывание 6-го флота и атомных подлодок США в Средиземном море, визиты американских кораблей в чужие порты отнюдь не служат целям мира в этом районе. Это особенно ясно сейчас, на фоне событий, развернувшихся вокруг Кипра, когда любая военная демонстрация, накопление вооруженных сил чреваты обострением положения, ведут к осложнению ситуации, сложившейся в Восточном Средиземноморье. Следует заметить, что использование проливов при согласии турецких властей для совместных американо-турецких морских маневров — а именно так и нужно рассматривать «визит вежливости» 6-го флота — это прямое нарушение самой сути международной конвенции о режиме плавания в проливах, подписанной в Монтре.

Ю. ГАВРИЛОВ.

С ОПОЗДАНИЕМ НА ДЕВЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ

БОНН, 6. (ТАСС). Здесь объявлено о том, что 21 апреля в Мюнхене начнется судебный процесс по делу бывшего эсэсовского генерала Карла Вольфа, в годы нацизма занимавшего пост адъютанта Гиммлера и являвшегося ближайшим сотрудником этого матерого военного преступника.

Вольф был арестован западногерманскими властями в январе 1962 года. Ему предъявлено обвинение в участии в массовых убийствах «по меньшей мере» 300 тысяч лиц еврейской национальности, которые были брошены в газовые камеры «лагеря уничтожения» в Треблинке на территории оккупированной гитлеровцами Польши.

Вольф обвиняется также в том, что, являясь начальником штаба Гиммлера, он участвовал в расстреле ста советских партизан в районе Минска.

Все послевоенные годы этот гитлеровский преступник провел на территории Западной Германии. В 1946 году он был арестован и приговорен к четырем годам тюремного заключения, однако был освобожден ровно через неделю.

ЭТО ГОВОРЯТ ОНИ САМИ

КОРЫСТЬ «БЕСКОРЫСТИЯ»

«Узы бескорыстной дружбы» — так обычно буржуазные газеты Японии объясняют присутствие в стране американских дельцов на Японских островах. Однако растущее самосознание японцев и их стремление к независимости заставляют даже отнюдь не прогрессивных издателей по-иному взглянуть на многие вещи. В этом свете весьма любопытен ряд недавних признаний проправительственной газеты «Иомиури», которая писала:

«Подобно всем современным авантюристам, стремящимся к богатствам Востока, американские дельцы и вкладчики капитала буквально целыми толпами ринулись в Японию. Они везут с собой знания «техминимума», философию рекламы и... наличные. К себе же домой, в Соединенные Штаты, они возвращаются «обремененные» богатствами, намного превосходящими по своим размерам те, которые грезились в мечтах их предкам, плывшим в Азию за шелком и другими экзотическими товарами Востока.

Побудительный мотив в нынешнем нашествии кроется в старомодной привычке янки прибирать к рукам все то, что плохо лежит... По свидетельству одного американского эксперта, сославшегося на ряд бизнесменов-соотечественников, деньги, вложенные в акции в Америке, дают 3—4 процента прибыли, а в Японии — 12 процентов и даже больше». Трудно сказать яснее. Мера «бескорыстия США» — 12 и более процентов прибыли! Как тут отрицать, что Япония для США — более чем выгодное предприятие. И поэтому не приходится удивляться сообщению газеты о том, что «американское внедрение в японскую экономику продолжает нарастать».

Если учесть, что зарплата японского рабочего в 2—4 раза меньше, чем у рабочих в других индустриальных странах Запада, то станет понятным, что янки богатеют отнюдь не за счет японских монополий. Более того, монополии страны Восходящего солнца, вступая в союз с американским капиталом, помогают ему наживаться. «Иомиури» признает: «Недавно правительство Японии ослабило контроль за вывозом прибылей за границу, облегчив таким образом возможность для американцев часто и с большой для них выгодой наведываться на японский рынок. Однако с точки зрения перспективы Япония представляет для янки особую ценность. По мнению экспертов в Токио, американцы рассматривают Японию как трамплин для расширяющейся торговли США в Азии, районе, относительно не задетом американскими фирмами как большими, так и мелкими».

Комментарии, как говорят, излишни!

В. УЛЬЯНОВ.

За боевое искусство коммунизма!

ГОД ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Георгий МАРКОВ

МИНОВАЛ ГОД после исторической встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства. На всю жизнь запомнилась нам, участникам этой беседы, обстановка, в которой она протекала. Центральный Комитет партии по-ленински принципиально, чутко, с глубоким пониманием особенностей творческой работы, при непосредственном участии самих писателей, художников, музыкантов, артистов обсудил важнейшие вопросы художественного творчества. Яркая, вдохновляющая речь Никиты Сергеевича Хрущева, произнесенная 8 марта 1963 года, выразила безграничное доверие партии к творческим работникам, еще больше подняла значение их труда перед лицом всего народа, осветила насущные задачи художественной интеллигенции Страны Советов в период развернутого строительства коммунизма.

Встреча в Кремле еще сильнее сблизила литературу и искусство с жизнью народа, подняла интенсивность труда художников всех областей творчества, окрылила их на новые творческие свершения. Не прошла даром и критика в адрес тех наших товарищей, которые допустили ошибки и просчеты в своей работе. Они трудятся вместе с нами с большим увлечением и энергией. Некоторые новые произведения, созданные этими товарищами в самое последнее время, представляются нам удачными, достойными внимания советского читателя.

Как известно, мартовская встреча в Кремле вызвала за рубежом широкий отклик. Все честные художники мира отнеслись к ней с живым интересом. После этого повсюду обострился разговор о долге художника перед обществом, о роли литературы в борьбе за мир и демократию, о путях художественного творчества.

Буржуазная пресса и тут осталась верной своим избитым приемам — лгать, выдавать белое за черное и наоборот. Газеты и журналы буржуазных стран запестрели крикливыми заголовками о мнимом кризисе художественного творчества в Советском Союзе, о бунте «молодых», о репрессиях, которые якобы вот-вот обрушатся на головы деятелей советской литературы и искусства. Одну вздорную версию догоняла другая, еще более нелепая... и не было им счета...

Но хорошо, очень точно всю эту шумиху оценил один мюнхенский буржуазный издатель, сказав при встрече нам, группе советских писателей:

— После знаменитых кремлевских встреч голос вашей литературы зазвучал еще сильнее. Это произвело на Западе ошеломляющее впечатление. Наши прогнозисты оконфузились, а ваши руководители, Хрущев приобрели большие симпатии. Ваши идеи становятся все более притягательными.

...Итак, миновал год. Год, конечно, срок небольшой для такого сложного дела, как литература и искусство, но при всем этом прожитое время крайне показательно, и оно принесло советской литературе ощутимые завоевания. И не только литературе — всему советскому искусству в целом.

Прежде всего необходимо отметить, что пафос художественных поисков писателей был сосредоточен вокруг познания особенностей и черт героя нашего времени, правдивого и глубокого воспроизведения народной жизни. Именно на этом главном направлении советской литературы создавались лучшие произведения. За истекший год наша литература старалась глубже осмыслить роль народных масс в историческом развитии, пристальнее вглядывалась в духовный облик труженика социалистического общества, с большей страстью выявляла то новое, подлинно коммунистическое, что складывается сегодня в нашем обществе.

Прожитый год принес советскому народу немало ярких произведений литературы. Их трудно здесь перечислить. Ведь в художественном творчестве в нашей стране участвуют представители шестидесяти народов! Но я не могу все-таки не назвать хотя бы некоторые из произведений, созданных за последнее время. *Пусть поэты, драматурги и критики не* посетуют на меня за то, что называю только произведения прозы: они ближе мне как прозаику. Хорошо приняты читателем романы О. Гончара «Тронка», Д. Гранина «Иду на грозу», Б. Полевого «На диком бреге...», Ю. Трифонова «Утоление жажды», повесть Ч. Айтматова «Материнское поле», роман А. Иванова «Тени исчезают в полдень», книга Н. Тихонова «Страницы воспоминаний», роман Л. Первомайского «Дикий мед», повесть А. Калинина «Эхо войны», повесть А. Ананьева «Танки идут ромбом», повесть А. Чаковского «Свет далекой звезды», повесть Георгия Гулиа об отце... Нет, действительно, перечислить даже самые лучшие книги трудно... Скажу только по этому поводу вот еще что: за истекший год в нашу литературу влился большой отряд молодых писателей, перу которых принадлежат многие удачные произведения — и в прозе, и в поэзии, и в драматургии, и в критике.

В мае 1963 года в Москве было проведено четвертое Всесоюзное совещание молодых писателей. Оно показало, что молодые силы, которые сегодня идут в литературу, — это люди богатой биографии, люди, глубоко осознавшие роль литературы в народной жизни, высокую ответственность писателя перед обществом и временем. Естественно, что такие люди пишут не ради забавы, а по велению сердца, под напором впечатлений, почерпнутых в жизни, в борьбе за коммунизм на самых передовых участках. Их книги — это сгусток жизненного опыта, их образы — это герои, близкие им, дорогие для них, устремленные в будущее. В газетной заметке нет возможности назвать имена молодых писателей, порадовавших читателей интересными произведениями, но каждый литературный журнал, каждое книжное издательство сделали в этом году полезные открытия новых дарований. На фоне стремительного роста молодых сил в литературе, их постоянного и живого сотрудничества с писателями старших поколений смешными и нелепыми кажутся рассуждения тех буржуазных писак, которые изо всех сил выдувают мыльный пузырь под названием «Конфликт поколений в советской литературе».

Сейчас во всех писательских коллективах страны проходят горячие разговоры о прожитом годе. Писатели анализируют свое творчество в свете указаний партии, сделанных на мартовской встрече, спорят о нерешенных проблемах, откровенно говорят о недостатках нашей литературы. И хотя споры бывают острыми, а в полемике случаются отдельные перехлесты, в целом творческая жизнь протекает в нормальной и здоровой атмосфере. Забота об идейной вооруженности литературы, о ее художественной зрелости объединяет под знаменем *ленинской партии всех советских* писателей, мастеров самых разных почерков.

В этих писательских разговорах большое место занимают вопросы, выдвинутые декабрьским и февральским Пленумами ЦК КПСС. Писатели не останутся в стороне ни от строительства большой химии, ни от проблем интенсификации сельскохозяйственного производства. Народ ждет от них вдохновенного слова на эти важнейшие темы, и слово это будет сказано.

Итак, прошел год после мартовской встречи. Мы вспоминаем о ней с чувством благодарности партии за ее помощь литературе и искусству.

Дата эта нынче совпадает с другой значительной датой. Страна в эти дни празднует 150-летие со дня рождения Тараса Шевченко. Гениальный украинский поэт оказывал и продолжает оказывать огромное влияние на развитие и русской и всех других литератур народов СССР. Из глубины десятилетий великий кобзарь, явивший пример служения родине и подлинно народного творчества, как бы напоминает нам о животворности традиций передовой литературы. Тут его пример, его слово сливаются с призывом нашей партии — творить во имя народа, ради его процветания и счастья.

ПРИЛИВ МОЛОДЫХ СИЛ

Любомир ДМИТЕРКО

ХОТЯ *прошел уже год,* воспоминание о встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства в Москве — живое и глубокое: будто мы только что вышли из белостенного Свердловского зала Кремля. Я уверен, что никто из нас, участников этой исторической встречи, никогда не забудет те наполненные большим содержанием дни. Яркая, вдохновенная речь Никиты Сергеевича Хрущева, взволнованные выступления представителей творческой интеллигенции дали каждому из нас богатый материал для раздумий, большую идейную и творческую зарядку для труда. И не только непосредственным участникам встречи, но и всей армии советских литераторов и работников искусств.

Писатели Украины на сердечную заботу партии о многонациональной советской культуре, выраженную и на встрече в Кремле, и в ходе июньского Пленума ЦК КПСС, ответили новым подъемом творческой активности. Об этом свидетельствует продукция наших журналов и издательств за минувший год.

Только в журнале «Вітчизна» в течение года были напечатаны романы О. Гончара, Л. Первомайского, В. Собко, В. Кучера, И. Ле, Ю. Мушкетика, Н. Карплюка, повести П. Дорошко, В. Безорудько, А. Хорунжего. Как видим, среди известных мастеров украинской прозы появились новые имена. Если же в целом говорить о фронте прозы на Украине, то нельзя не назвать М. Стельмаха, П. Козланюка, А. Головко, П. Панча, Ю. Смолича, Н. Рыбака, Ю. Шовкопляса, В. Козаченко, Ю. Збанацкого, И. Вильде, П. Загребельного. Последние произведения этих и многих других украинских романистов и новеллистов, полностью или частично опубликованные в печати, характеризуются активным вторжением в жизнь, постановкой и углубленной разработкой животрепещущих тем современности.

Радуют успехи украинской поэзии. Молодо и звонко звучит неувядаемый голос М. Рыльского, с яркими книгами выступили П. Тычина и В. Сосюра, волнующую поэму о героизме советских людей в годы Великой Отечественной войны написал М. Бажан. Высокой гражданственностью проникнуты поэтические сборники А. Малышко и М. Нагнибеды, стихотворный цикл «Детство» Д. Павлычко, «Мирная поэма» П. Воронько, поэма «Искушение» И. Муратова.

Весьма показательной особенностью украинской поэзии на данном этапе является небывалый прилив молодых талантливых сил. Смехотворными оказались пророчества некоторых критиков, год назад уверявших, что будущее украинской поэзии якобы принадлежит нескольким поэтам, отличавшимся бесплодными, формалистическими вывертами и полным отрывом от духовных запросов народа. Молодая поэзия сегодняшней Украины — это десятки поэтов, остро чувствующих современность, верных правде жизни.

В репертуаре театров Украины появились новая редакция популярной комедии А. Корнейчука «В степях Украины», работающего также над новой пьесой, драмы и комедии А. Левады, А. Шияна, М. Зарудного.

Наряду с достижениями во всех жанрах литературы, определяющими ее лицо и основные тенденции, следует отметить отставание критики от запросов литературной жизни, недостаточную требовательность редакций газет и журналов, республиканских и областных издательств, в результате чего на книжных прилавках появляются еще сочинения серые, лишенные интересных наблюдений, смелых исканий, философских проблем.

За последние месяцы в жизни партии и страны произошли важные события. Состоялись декабрьский и февральский Пленумы ЦК КПСС. На повестку дня поставлены неотложные задачи развития большой химии, дальнейшего подъема сельского хозяйства. Участие писателей в этом грандиозном деле будет хорошим ответом на призывы партии, Никиты Сергеевича Хрущева крепить тесную связь литературы и искусства с жизнью народа.

г. Киев.



КАЖДЫЙ ДЕНЬ ТЫСЯЧИ ЛЮДЕЙ ПРИХОДЯТ в Киевский государственный музей Т. Г. Шевченко. Здесь можно встретить жителей села, где родился великий писатель, горняков Донбасса, друзей из братских республик... На этом снимке вы видите студентов из Сомали, которые обучаются в Киевском государственном университете имени Т. Г. Шевченко. Рядом с ними — школьники из 97-й средней школы столицы Украины. Внимательно слушает молодежь рассказ экскурсовода о жизни великого кобзаря. Фото Е. Халдея.

ШАГИ СЕМИЛЕТКИ

Маяки Донбасса

ДОНЕЦК, 6. (Корр. «Правды»). Замечательных успехов в соревновании достигла комплексная бригада коммунистического труда, возглавляемая Сергеем Воротниковым. В 200-метровой лаве на Коммунарской шахте № 1 бригада внедрила угледобывающий агрегат челнокового действия «К-52м» и применила комплексную организацию труда. Это позволило ей в минувшем году ЕЖЕСУТОЧНО ДАВАТЬ ИЗ ОДНОЙ ЛАВЫ ОКОЛО ТЫСЯЧИ ТОНН УГЛЯ. ЭТО ДОБЫЧА, РАВНАЯ ЦЕЛОЙ ШАХТЕ СРЕДНЕЙ МОЩНОСТИ.

Бригада установила и самую высокую на Украине среднемесячную производительность угольного комбайна — 26 тысяч тонн. В отдельные же месяцы выработка на комбайн превышала 33,8 тысячи тонн. Так же производительно работает и бригада Ивана Стрельченко на донецкой шахте № 5-бис.

В шестом году семилетки эти бригады продолжают улучшать показатели своей работы. В январе бригада Сергея Воротникова добыла более 29 тысяч тонн угля и обязалась в этом году довести среднемесячную добычу до 30 тысяч тонн. Бригада Ивана Стрельченко решила в марте достичь выработки 40 тысяч тонн угля.

ИНИЦИАТИВА ЛЕНИНГРАДСКИХ СУДОСТРОИТЕЛЕЙ

ЛЕНИНГРАД, 6. (Корр. «Правды»). Коллективы заводов Адмиралтейского, Балтийского, имени Жданова совместно с учеными и конструкторами разработали конкретный план значительного расширения использования синтетических материалов и изделий из пластических масс на строящихся и проектируемых судах.

На промысловых и транспортных судах уже в ближайшее время появятся легкие каютные переборки из асбосилита-609, многие вещи из пластических масс, скобяные изделия из капрона, полиэтиленовые и пенопластовые трубопроводы, пластмассовая арматура, новые изоляционные материалы.

Широкое применение синтетики при проектировании новой рыбопромысловой базы «Восток» позволит снизить трудоемкость при изготовлении и монтаже отдельных судовых конструкций на 30—40 процентов, уменьшит их вес и улучшит условия труда при строительстве и эксплуатации кораблей. Судостроители подсчитали, что использование синтетических материалов и изделий из пластмасс только на транспортных и промысловых судах даст возможность высвободить для нужд других отраслей промышленности тысячи тонн стали и цветных металлов.

Ю. ЗАХАРОВ.

ВЗАМЕН ПИЩЕВОГО СЫРЬЯ

СИНДИ (Эстонская ССР), 6. (Корр. «Правды»). Текстильная фабрика имени 1 декабря в Синди выпускает ежегодно десятки миллионов метров хлопчатобумажных и свыше двух миллионов метров шерстяных тканей. При этом для специальной обработки тканей и других производственных нужд здесь расходовали в год *60 тонн крахмала.*

Декабрьский Пленум ЦК КПСС признал необходимым заменить пищевые продукты, используемые для технических целей, химическим сырьем. Выполняя эту задачу, члены научно-технического общества фабрики разработали технологию применения в текстильном производстве синтетического материала полиакриламида взамен крахмала. Полиакриламид в два раза дешевле крахмала и позволяет вместе с тем выпускать *ткани лучшего качества.*

Новый метод обработки тканей уже в этом году получит на фабрике широкое применение.

НАВСТРЕЧУ ВЕСЕННЕМУ СЕВУ

САРАТОВ, 6. (Корр. «Правды»). Обильными снегопадами отшумел февраль на саратовских степных просторах. Хлеборобы довольны: «Снег на полях — зерно в закромах». Земледельцы области старательно готовятся к штурму высоких рубежей нынешнего года. Они решили довести валовой сбор зерна до 350 миллионов пудов и продать государству не менее 200 миллионов пудов. Никогда прежде соревнование не было таким массовым, как теперь. Всего лишь несколько дней назад со страниц областной газеты «Коммунист» прозвучало слово ста лучших бригадиров, обязавшихся вырастить нынче на больших площадях по 100—130 пудов зерна с каждого гектара. А теперь в соревнование за стопудовые урожаи вступило уже свыше 800 бригад.

ДУШАНБЕ, 6. (Корр. «Правды»). В Таджикистане весна. Она ярким зеленым ковром украсила берега Вахша, Пянджа и Кафирнигана. Хлеборобы республики ведут массовый сев яровых и кормовых культур, ранних овощей. А в низовьях и поймах таджикских рек, там, где раскинулись поливные земли, горячая пора подготовки к севу хлопчатника и кукурузы.

Как сделать нынешний год годом больших побед в хлопководстве, животноводстве, в развитии зернового хозяйства? Этими мыслями было пронизано совещание сельских тружеников Таджикистана, состоявшееся в столице республики. Докладчик — Председатель Совета Министров Таджикистана А. Кахаров и выступавшие в прениях говорили о практических задачах сегодняшнего дня. На совещании были определены новые рубежи работников сельского хозяйства республики на 1964 год. Они решили дать Родине 554 тысячи тонн хлопка-сырца.

КОКЧЕТАВ, 6. (Корр. «Правды»). Совхоз «Веденовский» — один из передовых в области. В дни работы февральского Пленума ЦК КПСС он полностью завершил ремонт тракторов, подготовил к севу 142 машины. Сейчас в мастерскую поступают тракторы из соседнего Юрьевского совхоза. Ремонт ведется поточно-узловым методом.

Руку помощи соседу протянули и другие целинные совхозы области, имеющие хорошую ремонтную базу.

СОВЕТСКИЕ ЖЕНЩИНЫ — СТРОИТЕЛИ НОВОГО МИРА

«Мы гордимся тем, что советская женщина стала примером для многих женщин мира», — заявила главный редактор журнала «Советская женщина» М. Д. Овсянникова иностранным и советским журналистам. Она выступала вчера на пресс-конференции в Государственном комитете Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, посвященной наступающему Дню 8 Марта.

М. Д. Овсянникова отметила, что вопрос равноправия женщин решен в Советском Союзе давно и окончательно. Женщины составляют 48 процентов общего числа рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, более 40 процентов учащихся высших и средних специальных учебных заведений. Почти трем тысячам работниц промышленности, сельского хозяйства, транспорта, народного образования, здравоохранения присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда, 390 женщин избраны в Верховный Совет СССР, что составляет 27 процентов от общего числа депутатов.

В пресс-конференции приняли участие Герой Социалистического Труда С. А. Котова, общественная деятельница Н. В. Орлова, директор подмосковного совхоза «Коммунарка» А. Н. Монахова и другие знатные советские женщины. (ТАСС).

ВЫСОКАЯ НАГРАДА

За заслуги в области выведения новых высокопродуктивных сортов и гибридов кукурузы и в связи с шестидесятилетием со дня рождения Указом Президиума Верховного Совета СССР профессор Кишиневского сельскохозяйственного института им. М. В. Фрунзе Коварский Анатолий Ефимович награжден орденом «Знак Почета».

ЗИМА НЕ ОТСТУПАЕТ

Сообщает Центральный институт прогнозов

Сегодня в Москве и Подмосковье ожидается постепенное увеличение облачности до значительной, во второй половине дня слабый снег. Ветер западный, умеренный. Температура утром — 20—22 градуса мороза, по области до 30 градусов, днем — 8—10 градусов мороза. 8—9 марта в Москве и Подмосковье ожидается облачная погода с прояснениями, слабый снег, небольшое ослабление морозов ночью до 15—20, днем — до 4—9 градусов.

В ближайшие трое суток на Украине, в Нижнем Поволжье температура понизится до 20—25, местами до 29 градусов мороза. До 15—20 градусов мороза похолодает в Молдавии и в Ростовской области. Похолодает также в степной части Крыма, на Северном Кавказе и на Черноморском побережье Кавказа.

С 8 марта произойдет небольшое ослабление морозов в Белоруссии и в Центральном районе европейской территории СССР.

ИМЯ ЕГО БЕССМЕРТНО

К 70-летию со дня рождения С. Г. Лазо

КОГДА произносят имя Сергея Лазо, невольно вспоминаются волнующие строки из поэмы В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»:

В паровозных топках
 сжигали нас японцы,
рот заливали свинцом
 и оловом.
— Отрекитесь! — ревели,
 но из
горящих глоток
 лишь три слова:
— Да здравствует
 коммунизм!

Именно к этой плеяде героев, мужественных борцов за коммунизм принадлежит Сергей Георгиевич Лазо — организатор вооруженной борьбы против белогвардейцев и интервентов в Забайкалье и Приморье, отважный вожак дальневосточных партизан.

Короткой, но яркой была жизнь героя. Родился он 7 марта 1894 года в Молдавии, а погиб у берегов Тихого океана, когда ему было всего 26 лет.

Еще будучи студентом, поддерживал Сергей Лазо тесные связи с революционными кружками молодежи в Петербурге, а затем в Москве. А когда в 1916 году Лазо призвали в армию и направили после окончания школы прапорщиков в Красноярск, он сблизился с политическими ссыльными, мобилизованными в армию, и повел среди солдат антивоенную пропаганду. Громадное впечатление произвели на него подлинно народная позиция большевиков, их лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую. И как только в марте 1917 года до Красноярска дошла весть о свержении царизма, Сергей Лазо привел свою роту в распоряжение Красноярского Совета рабочих и солдатских депутатов.

Великий Октябрь Лазо встретил с воодушевлением, он активно участвует в борьбе за установление Советской власти в Красноярске. И когда эсеры подняли в декабре 1917 года в Иркутске мятеж, подавить его военно-революционный комитет поручил Лазо. Сергей Лазо назначается военным комендантом и начальником гарнизона Иркутска.

В начале 1918 года в Забайкалье вторглись из Маньчжурии белогвардейские банды атамана Семенова. Они стремились захватить Читу и отрезать Дальний Восток от Советской России. Центральный исполнительный комитет Советов Сибири (Центросибирь) назначает 24-летнего Лазо командующим Забайкальским фронтом, созданным для борьбы с семеновцами. На этом посту ярко раскрылись способности С. Г. Лазо как организатора масс, политического руководителя и военачальника.

В. И. Ленин внимательно следил за событиями в Сибири и на Дальнем Востоке. Когда во Владивостоке высадились японские войска, а разгромленные в марте семеновцы, получив помощь от японцев, вновь перешли границу, Владимир Ильич прислал конкретные указания об организации борьбы. Руководствуясь указаниями вождя, военный совет Забайкальского фронта провел ряд успешных операций по разгрому врага.

Вспоминая эти горячие дни, боевой товарищ командарма, военный комиссар, член партии с 1902 года М. И. Губельман рассказывает: «Во время боев Лазо появлялся в разных частях войск, в первых рядах и на самом опасном месте». В огне гражданской войны, в постоянном общении с большевиками окончательно сформировалось мировоззрение Лазо как коммуниста. В августе 1918 года он вступает в ряды великой партии Ленина. Подавая заявление в партийную организацию, Сергей Георгиевич писал: «Мне выпало счастье вместе с вами руководить борьбой вооруженных революционных войск... Только Коммунистическая партия способна повести за собой массы рабочих и крестьян и закрепить победу революции... Я прошу вас, товарищи, оказать мне доверие — принять меня в ряды партии, под знаменем и лозунгами которой я боролся». И коммунист Лазо оправдал оказанное ему партией доверие.



В результате восстания белочехов и интервенции крупных сил японо-американо-английских войск основные районы Сибири и Дальнего Востока были захвачены врагами. Партийные организации ушли в подполье. Приехавший нелегально из амурской тайги во Владивосток Сергей Лазо вошел в состав подпольного областного комитета партии и был назначен командующим партизанскими отрядами Приморья. Легендарные дела партизан Приморья вошли славной страницей в историю гражданской войны.

Лазо приложил много усилий, чтобы партизанская борьба была неразрывно связана с боевыми действиями частей Красной Армии против Колчака.

Зимой 1919 года Дальневосточный комитет партии поручил революционному штабу во главе с Лазо подготовить вооруженное восстание во Владивостоке. В условиях подполья и жесточайшего террора интервентов большевики организовали на заводах и железнодорожных станциях рабочие отряды и боевые дружины, установили регулярную связь с партизанами и обеспечили их оружием, вели агитацию среди колчаковских солдат. В ночь на 31 января 1920 года партизанские отряды заняли Владивосток.

Под Владивостоком, на Русском острове, находились офицерские части. Их намеревались отправить в Японию. С. Г. Лазо поехал на остров, чтобы добиться перехода частей на сторону революционных сил. «За кого вы, русские люди, молодежь русская? — обратился он к офицерам. — За кого вы? Вам некуда отступать: дальше — чужая страна, чужая земля и солнце чужое. Мы не наемными, мы собственными руками защищаем нашу землю; мы грудью нашей, мы нашей жизнью будем отстаивать нашу Родину против иноземного нашествия. Вот за эту русскую землю, на которой я сейчас стою, мы умрем, но не отдадим ее никому».

Увлеченные его страстной речью, многие офицеры заявили, что за интервентами они не пойдут и станут подчиняться приказам революционного командования.

После освобождения Владивостока С. Лазо вместе с А. Луцким и Вс. Сибирцевым (кстати, потомками декабристов) возглавил Революционный военный совет и вошел в состав Дальбюро ЦК РКП(б). Началась кропотливая работа по созданию из партизан и революционных солдат регулярных частей Красной Армии. Однако в ночь с 4 на 5 апреля 1920 года японские империалисты вероломно нарушили временный мирный договор и напали на наши войска в Приморье. Интервенты учинили жестокую расправу с мирным населением. Японцам удалось схватить ненавистного им Лазо и других членов Военного совета. Как выяснилось впоследствии, полтора месяца герои-большевики подвергались зверским пыткам, а затем в конце мая японская разведка тайно отправила их на станцию Муравьево-Амурская (ныне станция Лазо), где совместно с белогвардейцами японские палачи продолжали истязать Сергея Лазо, и, наконец, бросили его в топку паровоза. Луцкого и Сибирцева бандиты расстреляли и тоже сожгли в паровозной топке.

На постаменте памятника народному герою Сергею Лазо во Владивостоке высечены его слова: «За эту русскую землю, на которой я сейчас стою, мы умрем, но не отдадим ее никому». Немного прожил С. Лазо на Дальнем Востоке, но навсегда полюбил этот край и был уверен в том, что советский Дальний Восток даст много богатств советским людям.

Заветная мечта легендарного героя гражданской войны сбылась. Советский Дальний Восток, форпост нашей Родины, расцвел и преобразился. Его колоссальные богатства, труд миллионов советских людей служат делу великого коммунистического созидания. И никогда не изгладятся из памяти народов славные имена борцов за его счастье.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Земля и люди». 8.45 — «Для вас, бабушки и мамы». 9.00 — Доклад товарища **Н. С. Хрущева** на совещании руководящих работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов 28 февраля 1964 года. **«Успешно осуществить решения февральского Пленума ЦК КПСС об интенсификации сельскохозяйственного производства».** 14.30 — «Только о женщинах». Выступление писательницы Е. Шевелевой. 15.05 — Для детей. Т. Аристова «Мать большой семьи». Очерк. 15.30 — Жизнь замечательных людей. «Сергей Лазо». К 70-летию со дня рождения. 16.10 — «Будьте знакомы, товарищи!». Праздничный выпуск. 17.05 — «В субботу вечером». 17.40 — «Март — месяц весенний». Литературная композиция. 18.20 — Радиоклуб «Радуга». 19.00 — Концерт-приветствие советской женщине. Выступают мастера искусств и артистическая молодежь. 20.00 — «После памятных встреч» Литературно-театральное обозрение. Трансляция из Ленинграда. 21.25 — Концерт-серенада. 22.30 — Вечерняя программа радиостанции «Юность».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 15.20 — Программа передач. 15.25 — Для юношества. А. Суров «Чекан души». Телевизионный спектакль. 17.15 — Телевизионные новости. 17.25 — «Страницы ваших писем». Концерт. 18.05 — «Сергей Лазо». К 70-летию со дня рождения. 18.30 — «Для вас, женщины». Телевизионный журнал. 19.00 — «Мелодии Дунаевского». Художественный фильм. 20.30 — На экране — фильмы телевизионных студий страны. «Люди большого полета». Фильм, посвященный летчицам женского авиаполка имени М. Расковой. 20.50 — «Между нами, женщинами». Телевизионный фильм. 21.30 — Телевизионные новости. 22.00 — «На огонек». Передача из Риги.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — «Охота с фоторужьем». Передача первая. 18.25 — «Земля и люди». 19.10 — «Знакомые и незнакомые имена». Концерт. Передача из Ленинграда. 20.00 — Московские новости. 20.20 — «Для дома, для семьи». 21.00 — «Любовь Яровая». Фильм-спектакль.

В театрах Москвы

7 марта

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Бахчисарайский фонтан.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Фальстаф.**
КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — спектакль Московского театра им. Моссовета — **Совесть.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Егор Булычов и другие.**
ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Иду на грозу.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Иванов.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Коллеги.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Новые знакомые.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Милый лжец.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — **Лебединое озеро;** вечер — **Перикола.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Голубая рапсодия.**

НАШ АДРЕС: МОСКВА, УЛИЦА «ПРАВДЫ», 24

ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Военного — Д 3-37-74; Журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент» — Д 3-32-04; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина.

Б 02554. 50102. Изд. № 415. 36